



## RESUMEN EJECUTIVO

# La extrema derecha y el antifeminismo en Europa: ideas clave



## Autoría

Fundación de Estudios Espacio Público

## Editorial

María Eugenia Rodríguez Palop

Marià de Delàs Malet

Samara de las Heras Aguilera

**Foto de portada:** Destrozado el mural feminista  
“La unión hace la fuerza” del barrio de Ciudad Lineal  
en Madrid (Fernando Villar/EFE)

## Diseño y maquetación



**Impresión:** Comeco Gráfico, Madrid.



2021

Editorial	4
Introducción	7
Análisis	8
Resumen ejecutivo	23
• España	24
• Italia	30
• Francia	36
• Alemania	40
• Austria	44
• Hungría	50
• Polonia	56
• Dinamarca	62
Conclusiones	66

## Espacio Público: Si no debates, no conoces

“ El futuro no está escrito y tú puedes ayudar a escribirlo”. Hicimos nuestra esa idea y así la quisimos transmitir en el momento de poner en pie **Espacio Público**. Era el año 2013, en un tiempo de fuerte movilización social. Tiempo de asambleas, de crisis económica y política, de ‘mareas’ reivindicativas y esperanzas de cambio. En ese contexto, un grupo de personas de diferentes procedencias y trayectorias, con sensibilidades políticas diversas, pusimos en marcha un foro dedicado a la reflexión y el debate, a través de una plataforma digital que nos ofreció el diario Público.

Aspirábamos a crear una herramienta útil para contribuir a la renovación del pensamiento crítico y a favorecer, en la medida de nuestras posibilidades, el cambio de signo de una sociedad en la que se había instalado la derecha y sus políticas. Han cambiado bastantes cosas desde entonces y algunos cambios los hemos vivido muy de cerca. Ahí seguimos con el propósito de impulsar la acción y el pensamiento crítico, con la voluntad de adquirir y aportar conocimiento sobre los principales retos y problemas de nuestra época.

**Espacio Público** nació y vive con la intención de trabajar con organizaciones sociales, culturales, académicas, proyectos de comunicación y, por supuesto, con ciudadanos y ciudadanas con los que pretendemos abordar las dudas y los interrogantes que preocupan a diferentes sectores de nuestras sociedades.

Tal como hemos explicado en más de una ocasión, planteamos preguntas e intentamos trabajar junto a todos aquellos que promueven cambios sociales y culturales, en favor de la igualdad entre hombres y mujeres, la justicia social, el respeto por los derechos elementales de las personas y los pueblos y la defensa del planeta en el que vivimos.

Hemos promovido, organizado y difundido debates on line y presenciales sobre los grandes temas de nuestro tiempo en los que han participado con aportaciones escritas más de 600 personas, hemos elaborado y difundido documentos y hemos trabajado sobre contenidos en colaboración con pro-

yectos afines. Pretendemos fomentar de esta manera la participación ciudadana en la vida política, económica, cultural y la búsqueda de alternativas al actual sistema.

Para ello, hemos trabajado en estrecha colaboración con uno de los medios de comunicación con mayor difusión del Estado español, el diario Público. A través de su página web hemos facilitado el acceso a nuestros debates y documentos, escritos y audiovisuales, a miles de personas.

**Espacio Público** es una fundación orgullosa de su pluralidad, defensora de la democracia y de la igualdad en todos los aspectos de la vida.

Las personas que promueven su actividad valoran la discrepancia como un valor y el debate documentado como una fuente de conocimiento. Con esta convicción hemos propiciado enriquecedores debates, con elaboradas intervenciones por escrito y mesas redondas sobre temas tales como la política educativa, la defensa de la independencia periodística, la nueva ola feminista, el ascenso de la extrema derecha, el trumpismo, las derivas neoliberales en América Latina, los cambios en el mundo del trabajo, la crisis económica y la necesidad de repensar las políticas en favor de los trabajadores, el derecho a la salud mental, el mundo rural y la sostenibilidad medioambiental, las oportunidades para el cambio en Europa, las lecciones de la revolución rusa en su centenario, la influencia en este siglo de las ideas socialistas, las políticas de austeridad y sus resultados, el papel de la intelectualidad en los actuales medios de comunicación, la política migratoria de la Unión Europea, los tratados de comercio, las oportunidades para el cambio que se han presentado en el Estado español, la pobreza energética, las redes de protección social, la necesidad de reinventar la Justicia, la realidad del sindicalismo en tiempos neoliberales, Catalunya y el derecho a decidir, la calidad de la democracia, las convocatorias a las urnas, el municipalismo, la democracia en la vida privada ...



Los documentos publicados en la página web de la Fundación ([www.espacio-publico.com](http://www.espacio-publico.com)) constituyen una auténtica obra de referencia para todo

aquel que desee escribir, trabajar o elaborar planes de acción en torno a estos importantes aspectos de la realidad contemporánea. Invitamos a visitar nuestro Espacio a quienes no lo conozcan, convencidos de la calidad del trabajo realizado hasta ahora.

Nuestra página web ofrece además a sus seguidores y colaboradores la oportunidad de asomarse al mundo de la cultura y dirigir la mirada hacia creaciones que merecen más atención que la que ofrece el mercado. Con esta intención publicamos contenidos en Espacio Crítico y en una sección librepensadora por vocación: Nos Queda La Palabra (NQLP) y acabamos de abrir una ventana feminista inclusiva: Espacio Feminista.

Hemos trabajado y seguiremos propiciando el trabajo intelectual a contracorriente, porque en nuestro espacio siempre se escribe y se discute pensando en la razón que pueden tener las personas que no están de acuerdo con lo que podamos expresar cualquiera de nosotros y de nuestros colaboradores. Eso nos convierte, nos parece, en una plataforma dialogante, bastante excepcional.

Hoy aportamos a los suscriptores de Público, junto a su revista impresa, la publicación de un trabajo minucioso, sobre 'La extrema derecha y el antifeminismo en Europa', junto a la ponencia inicial del debate que mantuvimos abierto en torno al tema.♦

## El antifeminismo, denominador común de las ultraderechas

La ultraderecha crece. Y avanza con sus recetas siniestras, inquietantes, destinadas a intimidar a la mayor parte de la población. “Repliegue nacional, orden y seguridad, reacción punitiva, militarismo, xenofobia, aporofobia, homofobia, misoginia...”. Espacio Público abrió en abril de 2021 un debate sobre Antifeminismo y extrema derecha con una ponencia de la eurodiputada y profesora María Eugenia Rodríguez Palop en la que detalló motivos por los cuales los enemigos de la democracia y de la igualdad han sabido “vehicular la rabia y el resentimiento de los que se han considerado perdedores y también el miedo de quienes tenían algo que perder”.

Describía lo que representa el feminismo para la extrema derecha y aportaba reflexiones clave para entender la existencia de un movimiento capaz de actuar como **antídoto racional frente a quienes atentan contra los derechos de las mujeres**. Un feminismo anticapitalista y antiproductivista, que “apela a una comunidad de cuidados amplia e inclusiva”, decía.

La ponencia de la eurodiputada propició el desarrollo de un debate que aportó sólidos argumentos en torno al **feminismo capaz de hacer frente a las ultraderechas** y a sus diferentes estrategias de ataque.

Paralelamente al desarrollo de ese debate, María Pardo Arenas, Pedro Chaves Giraldo y Samara de las Heras Aguilera realizaron un trabajo de análisis sobre la realidad actual de la extrema derecha en Europa y la proliferación de agendas y políticas públicas que contribuyen a la discriminación por razón de sexo y género.

Un estudio realizado gracias al grupo GUE-NGL del Parlamento Europeo (*The Left in the European Parliament*) y la Fundación *Espacio Público* que recoge datos relevantes sobre la actividad de la ultraderecha y los mensajes que transmite en España, Italia, Francia, Alemania, Austria, Hungría, Polonia y Dinamarca.

En estas páginas especiales, junto a la ponencia de Rodríguez Palop, el lector encontrará información fiable sobre la implantación actual de la extrema derecha en Europa y sobre sus políticas en relación a la familia, la identidad, la nación, la inmigración, la enseñanza, el trabajo, la reproducción, la sexualidad y los derechos elementales de cualquier persona.♦

Informe completo



## Antifeminismo y extrema derecha

La extrema derecha se ha presentado como una resistencia de fácil acceso, sencilla pero robusta, contra los desmanes de las oligarquías políticas y las élites económicas. Es uno de los frutos de las contradicciones del neoliberalismo globalizador de estas décadas y de la connivencia de partidos conservadores, socialdemócratas y socioliberales con la mundialización financiera y el capital especulativo. Su programa es hoy de sobra conocido: repliegue nacional, orden y seguridad, reacción punitiva, militarismo, xenofobia, aporofobia, homofobia, misoginia... Una revolución conformista que no solo obedece a factores ideológicos, sino que también tiene una raíz vivencial y un anclaje empírico evidente: la experiencia de desarraigo, la desintegración social y la violencia institucionalizada que han sufrido las mayorías sociales, especialmente en estos años, combinada con una situación real de escasez de recursos y su concentración en pocas manos. La extrema derecha ha sabido vehicular la rabia y el resentimiento de quienes se han considerados perdedores, y también el miedo de quienes tenían algo que perder.

Con todo, lo que resulta más atractivo en su itinerario no es la movilización de esas emociones negativas sino la restauración, en toda regla, de un cierto imaginario de lo común y la confrontación, sin paliativos, con todo lo que puede fragmentarlo. Y es en este itinerario en que el feminismo se presenta como una fuente de fracturas y desestabilización porque, entre otras cosas, el feminismo divide y pervierte la célula indisoluble que representa la familia heteronormativa. En este punto, el antifeminismo de la extrema derecha se apoya en un pensamiento conservador y reaccionario que deriva, en buena parte, de su alianza con las iglesias. De hecho, su discurso político y su articulación jurídica funcionan como el brazo armado de una moral puritana. La complicidad de Bolsonaro con los pentecostales en Brasil es paradigmática en este sentido, como lo es la del partido Ley y Justicia (Pis) o la de Vox con la Iglesia católica.



Mitin de Santiago Abascal, líder de Vox, en Las Palmas de Gran Canaria (Europa Press).

Buey, Bala y Biblia, o sea, agronegocio, militarismo y Pentecostales, ha sido la base del bolsonarismo. La Iglesia Universal del Reino de Dios ha jugado un papel primordial en el (des)gobierno de Bolsonaro. Una Iglesia-Empresa



La apuesta por la educación religiosa y la criminalización de la diversidad sexual o la llamada “ideología de género” se orienta, entre otras cosas, a lograr la sumisión y la claudicación de las mujeres, su expulsión del mercado laboral y su vuelta al hogar familiar.

que dispone de 70 emisoras de TV, 50 radios, un banco, varios diarios y 3500 templos en zonas ricas de Brasil<sup>1</sup>, y cuyo fundador, el obispo Macedo, llegó a denostar a la Universidad por ofrecer una educación idéntica para la mujer y el varón. En España, Vox ha liderado la lucha contra la educación sexo-afectiva de la mano del Opus Dei. La apuesta por la educación religiosa y la criminalización de la diversidad sexual o la llamada “ideología de género” se orienta, entre otras cosas, a lograr la sumisión y la claudicación de las mujeres, su expulsión del mercado laboral y su vuelta al hogar familiar. La “ideología de género” es una “ideología ne-

gativa” porque, como dice Segato, desobedece el mandato de la masculinidad. “El desmonte del mandato de masculinidad amenaza el mundo de los dueños, coloca el dedo en la llaga en el lugar de reproducción del mundo de la dueñidad, del señorío [...]”<sup>2</sup>. En cualquiera de sus versiones, la extrema derecha apela a una amalgama de políticas natalistas que se conectan con presupuestos excluyentes y nacionalistas.

Esa amalgama explica, por ejemplo, la posición que se mantiene frente a las violencias machistas. La violencia contra las mujeres no existe, no tiene género o no tiene causas estructurales, las denuncias son falsas, las entidades de atención son chiringuitos que no aportan nada a las verdaderas víctimas y los hijos e hijas son víctimas de madres manipuladoras, y cuando se denuncia, se hace solo para criminalizar a foráneos, especialmente los musulmanes, que han entrado en el país gracias a la excesiva laxitud de la legislación migratoria. Se ha llegado a afirmar que la violencia tiene su origen en “los flujos migratorios incontrolados” y que son los extranjeros los que cometen la mayor parte de los feminicidios y las violaciones. De hecho, cuando la extrema derecha señala las dificultades para conciliar la maternidad con la vida profesional, solo lo hace para defender a las mujeres nacionales, a las que se utiliza para paliar el déficit demográfico, evitar la reposición a base de población migrante y asegurar el mantenimiento de los valores cristianos.

<sup>1</sup><http://www.rebellion.org/noticia.php?id=248169>

<sup>2</sup><https://www.dw.com/es/cunde-la-alarma-ante-la-posibilidad-del-fin-del-orden-patriarcal-dijo-rita-segato-a-dw/a-56809492>



Unas jóvenes sostienen una pancarta sobre el consentimiento sexual (Jairo Vargas).

El Parlamento Europeo aprobó una Resolución en la que se afirmaba que “asistimos a una ofensiva visible y organizada a escala mundial y europea contra la igualdad de género y los derechos de las mujeres”. La Resolución condenaba categóricamente “las tentativas de algunos Estados miembros de retirar medidas ya adoptadas en aplicación del Convenio de Estambul para la lucha contra la violencia contra las mujeres” así como “los ataques y las campañas contra el Convenio [de Estambul] por su malinterpretación intencionada y la presentación sesgada de sus contenidos a la población”<sup>3</sup>. Toda esa resistencia tiene su origen, fundamentalmente, en el rígido bloqueo que ha generado el lobby anti-elección, liderado por el eje Polonia-Hungría y su política natalista.

El caso polaco es especialmente preocupante. Desde la caída del muro de Berlín, el país ha ido restringiendo el derecho al aborto hasta prohibirlo casi totalmente. Ahora mismo solo es posible interrumpir el embarazo en casos de violación, incesto o riesgo severo para la vida de la madre. En octubre, el Tribunal Constitucional, controlado por jueces nombrados por el Gobierno, declaró inconstitucional el tercer supuesto que recogía la ley de 1993: la malformación o enfermedad irreversible del feto. La cuestión es que en 2019 se practicaron unos 1.100 abortos legales en Polonia y el 97% de los casos fueron por este motivo. En realidad, se estima que cada año 200.000 mujeres polacas se ven obligadas a usar píldoras abortivas y otras

Lo cierto es que negar continuamente la existencia de violencias machistas tiene consecuencias letales para millones de mujeres. En la Unión Europea, por ejemplo, hay siete países que no han ratificado todavía el Convenio de Estambul (Bulgaria, República Checa, Hungría, Letonia, Lituania, Eslovaquia y Reino Unido) y la Unión Europea tampoco lo ha hecho todavía. Hace poco el Parla-



La violencia de género que señala a la pareja o la expareja como posible agresora, los derechos sexuales y reproductivos, en concreto, el derecho al aborto, o el matrimonio homosexual, forman una tríada demoledora para la familia heteronormativa. La demonización del feminismo cae, pues, por su propio peso.

<sup>3</sup> <https://bit.ly/3cThpGF>

técnicas sin supervisión médica. Unas 30.000 viajan al extranjero para ejercer un derecho que su país les niega.

Desde la llegada del partido Ley y Justicia (PiS) al Gobierno en 2015, la Iglesia católica y la organización ultraconservadora Ordo Iuris han impulsado una radical vuelta al pasado. En 2016, las mujeres polacas salieron masivamente a la calle vestidas de negro y lograron frenar una propuesta de ley promovida por el Gobierno para prohibir el aborto e imponer penas de cárcel a quienes lo practicasen. Ganaron aquella batalla, pero no la guerra contra sus derechos sexuales y reproductivos. El PiS trasladó la contienda al Tribunal Constitucional, cuya sentencia “es un nuevo ataque al Estado de Derecho y a los derechos fundamentales”, según reconoció el mismísimo Parlamento Europeo.

Como dijo Margaret Atwood en *El cuento de la criada*, “no se puede confiar en la frase: ‘Esto aquí no puede pasar’. En determinadas circunstancias, puede pasar cualquier cosa en cualquier lugar”. Siempre es posible retroceder.

La violencia de género que señala a la pareja o la expareja como posible agresora, los derechos sexuales y reproductivos, en concreto, el derecho al aborto, o el matrimonio homosexual, forman una tríada demoledora para la familia heteronormativa. La demonización del feminismo cae, pues, por su propio peso.<sup>4</sup>

## Parte II

Podría decirse que la visión que la extrema derecha tiene del feminismo se identifica casi exclusivamente con el feminismo “liberal”, la versión más clásica y extendida del feminismo, dado que la liberación de la mujer de los roles convencionales de madre y esposa se considera, en sí misma, fragmentadora y divisoria. La emancipación de la mujer se identifica aquí con su mercantilización y el feminismo con una posición “empresarial”, autoempresendedora, que lanza a la mujer al espacio público-mercado y la desafecta del espacio privado-núcleo familiar.



Un grupo de estudiantes durante la manifestación del 8M en Madrid (Jairo Vargas).

<sup>4</sup> <https://www.elsaltodiario.com/opinion/el-rayo-que-no-cesa>



El antifeminismo (como la mayor parte de lo que la extrema derecha plantea) se mueve en ese marco naturalista y preilustrado.

tergiversa la verdad, lo que realmente somos. Lo que somos biológica y socialmente. Altera, por tanto, la “naturaleza” del ser mujer. Un “ser” que pasa por la identificación acrítica entre el ser anatómico, social y jurídico, por ese orden. No se trata de lo que una quiera o necesite ser, sino de lo que una es y debe ser, considerando aquí que el ser y el deber ser forman parte del mismo plano, en un punto en el que no solo no pueden separarse, sino que no pueden diferenciarse conceptualmente. El ser es esencia (naturaleza) y permanencia (estabilidad social e histórica) y todo lo que es debe ser y seguir siendo. Así de fácil. Cosas del Derecho Natural y de lo que se ha venido llamando “falacia naturalista”. No es esta una cuestión en la que me vaya a detener ahora (aunque le he dedicado largas horas de mi vida), pero sí es importante señalar que el antifeminismo (como la mayor parte de lo que la extrema derecha plantea) se mueve en ese marco naturalista y preilustrado.

Evidentemente, de aquí se deriva, de momento, la negación de la “libertad” vinculada al “deseo”, al “querer”, entendida como “libertinaje”, pero no solo. Se niega también la “libertad” entendida como “autodeterminación”, esto es, como un proceso de emancipación del mundo de la “necesidad”. Las necesidades, aunque son sentidas individualmente, son siempre construcciones sociales e históricas, sin duda, pero eso no significa que sean frutos aleatorios de la historia ni tampoco productos de la manipulación que de ella se haga desde el poder. Para la extrema derecha, el feminismo es una forma de dominación que crea (inventa) necesidades donde no las hay. O sea, que el feminismo es tan alienante como el machismo y somete también a las mujeres: las desalienta de la familia para alienarlas al mercado, generándoles problemas de identidad, desarraigo, soledad e infelicidad.



Jóvenes durante la manifestación del 8M en Málaga (Shutterstock).



Una joven con el símbolo del género femenino pintado en la cara (Jairo Vargas).

“Ser” madre y esposa es lo único que ellas pueden ser y jugar ese papel es lo que las hace verdaderamente libres, porque ese es el único rol en el que están desalienadas, en el que pueden liderar como “mujeres”, independientemente de los varones. Cualquier otra alternativa, es una renuncia a su libertad natural y no es, por tanto, emancipación sino mercantilización; sujeción al reino masculino, insatisfacción (dado que el ser no se consume) y sometimiento al reino de las necesidades creadas socialmente por el poder. De manera que cuando el feminismo anima a las mujeres a salir al mercado, lo que hace, en realidad, es esclavizarlas. El patriarcado no está donde las feministas creen que está sino en otro lugar; justo en el lugar al que ellas se dirigen.

La igualdad entre hombres y mujeres no solo no es posible, sino que no es deseable, como sucede también por lo que hace a las diferentes clases sociales o nacionales. La extrema derecha es clasista y xenófoba pero no únicamente por aporofobia o xenofobia, sino porque se asume que la desigualdad es un dato y que siempre ha habido y habrá seres “superiores”, llamados por naturaleza, a dirigir al rebaño. Y estos líderes naturales son los hombres, los ricos y los nacionales.

¿Por qué? Porque la historia demuestra que son los que mejor lo han hecho. Su éxito social ratifica sus méritos, sus méritos ratifican sus virtudes, y sus virtudes confirman sus capacidades naturales. En el fondo de este argumento, late una concesión, sin paliativos, a las sociedades meritocráticas basadas, eso sí, no al estilo “liberal”, en los éxitos empresariales-mercantiles, sino al estilo

Esto es, las opciones sexuales no pueden elegirse (como suponía Foucault) y el binarismo es obligado. El binarismo no es solo que las mujeres y los hombres, son, con mayúsculas, distintos, sino que los segundos dominan, han dominado y dominarán siempre sobre las primeras, en todos los órdenes de la vida, excepto en el hogar, donde a las mujeres se les otorga un rol social y políticamente relevante.



El binarismo no es solo que las mujeres y los hombres, son, con mayúsculas, distintos, sino que los segundos dominan, han dominado y dominarán siempre sobre las primeras en todos los órdenes de la vida, excepto en el hogar.

“conservador”, en el mantenimiento impertérrito de las esencias naturales (de lo que es y debe ser porque siempre ha sido). Las feministas podrán vociferar lo que quieran, pero están de paso, como está de paso el marxismo o el multiculturalismo. Nada ni nadie logrará cambiar el destino que la rueda depredadora de la historia ha escrito para las mujeres, los pobres y los extranjeros.

### Parte III

Si asumimos que un antídoto es la sustancia que contrarresta los efectos nocivos de otra, cabe preguntarse si el feminismo “liberal” o el llamado “feminismo de la igualdad” puede presentarse, por sí mismo, como un antídoto frente a la extrema derecha. No tengo intención de analizar sus presupuestos, ni tampoco de criticarlos, sino de plantear en qué medida puede presentarse como una alternativa efectiva frente a estas posiciones.



Una joven sostiene un papel con el símbolo de la igualdad de género (Shutterstock).

Este feminismo niega la diferencia sexual por ser fuente de discriminaciones y suele distinguirse del “feminismo de la diferencia”, que reconoce un valor positivo a la diferencia sexual entendida como una realidad histórica que se apoya en la experiencia de las mujeres (no en su esencia, ojo). Evidentemente, esta es una aproximación muy simplificada. Conozco bien su complejidad y sé que hay diferentes escuelas y corrientes (a veces, casi tantas como autoras y militantes) pero mi objetivo aquí, insisto, es apuntar qué feminismo es más “eficiente” en la lucha contra la extrema derecha y me parece que hay unas pocas cosas claras.

No puede combatirse a la extrema derecha identificando mercantilización con emancipación, esto es, con un feminismo “empresarial” clasista y elitista, para el que la igualdad de oportunidades se traduzca en equiparar a hombres y mujeres en la dominación. Esta posición no nos sirve porque confirma parcialmente lo que la extrema derecha quiere confirmar: el feminismo arrastra a las mujeres al reino de la sumisión y la necesidad porque las desalienta de su lugar “natural”, el de la familia (buena y justa por definición), para alienarlas al mercado. Ya sé que la familia no es un lugar “natural”, ni siquiera, necesariamente, amable, para el feminismo “liberal” (aunque en ocasiones

se ha asumido acriticamente), pero estas posiciones sí refuerzan la segunda parte del axioma y eso las inhabilita para contrarrestar eficientemente a la extrema derecha.

En primer lugar, porque la lógica mercatoria es la lógica capitalista de la acumulación que ha puesto en crisis la vida tal como la conocemos. Como ha dicho en varias ocasiones Amaia Pérez Orozco, la lógica mercatoria y la lógica de la vida son irreconciliables y solo parecen compatibles cuando se esconde la tensión que late entre ellas a fin de relegar la vida al terreno de lo invisible. Cuando la vida se invisibiliza, se invisibilizan los cuidados y se oculta a las mujeres, que son las que se ocupan



Diversas pancartas con mensajes feministas que denuncian los casos de violencia contra las mujeres (Jairo Vargas).

público atravesado por la racionalidad del mercado. La rígida división público-privado presupone la inferiorización de lo privado en la medida en la que al mundo de los derechos se accede únicamente desde el espacio público; desde una ciudadanía que no puede desligarse del *locus* productivo, el “trabajo” y el consumo.

El problema es que no debería tratarse solo de impulsar el acceso de las mujeres al mercado (casi siempre, como mano de obra barata y flexible) y promover un cambio de valores que reconozca a las “trabajadoras” como ciudadanas, subalternizando, colateralmente, a las que “no trabajan”. Si queremos combatir a la extrema derecha no podemos reducirnos al feminismo del 1%, lobbista, empresarial e institucional, para mujeres ricas con voluntad de liderar. Hay que romper los techos de cristal, sin duda, pero ni este objetivo puede ser el único, ni resulta especialmente útil para contrarrestar el antifeminismo



No puede combatirse a la extrema derecha identificando mercantilización con emancipación, esto es, con un feminismo “empresarial” clasista y elitista.

de ellos. Si este proceso tiene éxito es porque son ellas las que absorben la tensión que el capitalismo ha creado entre lo productivo y lo reproductivo, y el feminismo liberal acaba reforzando este marco.

En segundo lugar, porque la división público-privado que defiende este feminismo de la igualdad, o como lo queramos llamar (ahora esto es irrelevante), es la que facilita que se reconozcan derechos solo a quienes ocupan un espacio

de la extrema derecha. El nuestro no puede ser el feminismo de la falsa meritocracia, una revolución que solo cambia, relativamente, la vida de las pocas mujeres que cumplen los requisitos formales que el patriarcado exige para formar parte de una élite. Y digo “relativamente” porque la libertad no empieza y termina con la firma un contrato sobre cuyas condiciones no se tiene ningún control.

En tercer lugar, la dicotomía autonomía-dependencia organizada sobre el eje de los ingresos monetarios y la propiedad privada, en la que también se apoya el feminismo liberal, impide el reconocimiento de la interdependencia social y deprecia/desprecia la red de cuidados que ya existe y que sostienen las mujeres. Con esta dicotomía, no solo se hace un flaco favor a las mujeres, sino que se fortalece, una vez más, el marco conceptual en el que se apoya la extrema derecha.



Una joven durante la manifestación del 8M en Málaga (Shutterstock).

En cuarto lugar, no podemos abonarnos a un feminismo que individualiza los problemas estructurales y acaba debilitando el énfasis en la coerción social a la que las mujeres estamos sometidas. Cuando lo único que se busca, por ejemplo, es criminalizar y castigar a un agresor concreto, la referencia deja de ser la mujer “como clase” y pasa a ser, simplemente, el “yo”, la mujer “como víctima”.

Cuando solo se nos protege mediante el uso de sanciones, se nos fragmenta, se nos despolitiza, y se nos deja sin protección como grupo.

Un proyecto legal desligado de un programa político-económico redistributivo, de una agenda social más amplia en torno a las violencias, y centrado únicamente en la justicia penal, tiene un alcance muy limitado, confirma el *statu quo* y alimenta las dinámicas utilitaristas del sistema. Dinámicas que pueden llevar a castigos espectaculares para los agresores señalados mediáticamente, represalias individualizadas de enorme calado para disuadir a terceros, pero que resultan inútiles, una vez eliminadas unas cuantas manzanas podridas.

No olvidemos que el punitivismo es un acicate para una extrema derecha sanguinaria que clama en favor de la cadena perpetua y la prisión permanente revisable frente a violadores extranjeros.



Negar, ocultar o minimizar los problemas estructurales facilita la criminalización y la persecución focalizada que alienta la extrema derecha.

Vaya, es cierto que, frente a un Derecho patriarcal, la protección de las mujeres requiere de un trato especial, pero ese trato no puede reducirse a una criminalización más vasta. Se requiere de un plan social y exige, además, un sistema penal y penitenciario que incorpore, sin reservas, políticas preventivas.

El Derecho es una extraña combinación de persuasión, burocracia y violencia, pero para funcionar, para generar orden, seguridad y justicia, esa combinación ha de ser equilibrada. No sirve de nada castigar si no se entiende el sentido del castigo. Si la violencia machista es un problema estructural, su abordaje no puede concentrarse únicamente en la figura del delincuente, ni en la de la víctima. No digo que no haya que castigar, digo que el castigo ha de aplicarse considerando que el delito no es el fruto de una patología individual (que también puede existir) sino de una red de relaciones profundamente patriarcales, y esa es la red que se tiene que erradicar. Negar, ocultar o minimizar los problemas estructurales facilita la criminalización y la persecución focalizada que alienta la extrema derecha.

## Parte IV

Decía, al principio, que la extrema derecha se anclaba en la experiencia de desarraigo, desintegración social y violencia institucionalizada que han sufrido las mayorías sociales, especialmente, en estos años, y que ha vehiculado la rabia y el resentimiento de quienes se han considerados perdedores, así como el terror de los que tenían algo que perder. Frente a la soledad y el miedo, ha ofrecido la restauración de un mundo perdido; un mundo común y compartido que no mira al futuro sino al pasado, al reino de la naturaleza hoy subvertido y adulterado. Se ha perdido el equilibrio y la armonía que nos ofrecía el orden natural, que es el orden moral y la fuente de nuestra felicidad, y la extrema derecha debe restaurarlo. Esta épica militante tiene que ver con esa lucha y puede desembocar en una violenta batalla en la que el fin justifique los medios, en la que se cuente con un ejército, se asuman víctimas necesarias y se designe a los próceres cuya misión heroica sea corregir los desvíos depravados de la historia.



Manifestación de la la plataforma antiabortista 'Cada Vida Importa' en Madrid (Archivo de la propia plataforma).

Pues bien, si es esto es así, parece claro que solo el feminismo de la diferencia, ajustado y corregido, está en condiciones de amortiguar el impacto que la extrema derecha puede tener sobre la vida de las mujeres, contrarrestar su propaganda y articular una resistencia efectiva. Ajustado y corregido porque es en su versión relacional en la que puede tener más recorrido. Me explico.



[El feminismo relacional] reivindica un imaginario de lo común que pone en valor la revolución de los cuidados y los afectos.

La marea feminista de los últimos tiempos ha asumido el diagnóstico que acabo de describir, pero, a diferencia de la extrema derecha, ha logrado canalizar la rabia y el miedo hacia una contestación de signo radicalmente opuesto. El feminismo relacional se

mueve con el mismo material humano, pero apelando a una semántica de la experiencia completamente diferente porque la misma conciencia de vulnerabilidad y dependencia que ha dado lugar a la extrema derecha, ha encontrado aquí un tejido bien trabado para derribar sus fronteras.

**Uno.** Este feminismo relacional asume la racionalidad del miedo frente a la soledad, la fragmentación y el vacío al que nos han arrastrado las políticas neoliberales. Asume las violencias sistémicas que sufrimos las mujeres. Asume la necesidad de redes y vínculos comunitarios; la misma necesidad a la que dan respuesta las iglesias, los nacionalismos excluyentes y el conservadurismo político. De hecho, parte



Una mujer grita consignas a favor de la igualdad de género de las personas migrantes (Jairo Vargas).

de la vulnerabilidad y la dependencia como condición estructural de lo que significa ser humano, pero no es ni puede ser conservador. No asume la desigualdad como dato, ni la superioridad de unos sobre otros, porque el éxito de los varones, los ricos y los nacionales, no confirma sus capacidades, sino que es una prueba de su egoísmo y su codicia. Reivindica un imaginario de lo común que pone en valor la revolución de los cuidados y los afectos, pero no se centra en la familia patriarcal porque no entiende el cuidado como un destino fatal derivado de la biología o la maternidad (real o potencial).

**Dos.** Dado que la violencia sistémica y la escasez de recursos es fruto de la codicia de los propietarios, los ricos y los especuladores, este feminismo se opone a los procesos de desposesión, las privatizaciones y el nuevorrriquezmo



La manifestación del 8-M recorre las calles de Madrid (Jairo Vargas).

que la extrema derecha alienta. Se articula también desde un imaginario de lo común, aunque lo hace en la consciencia de que el sostenimiento de la vida y la supervivencia de las mujeres depende de bienes comunes/públicos y de las prácticas relacionales que favorecen su gestión compartida, equitativa y sostenible.

**Tres.** Se asume que hay buenas razones para tener miedo, pero no al pobre, sino a la pobreza, no al extranjero, sino al exilio, no a los migrantes, sino a la precariedad y a la intemperie. O sea, que es a los pocos ricos opulentos y no a los muchos desarraigados a los que tenemos buenas razones para temer. Precisamente porque teme a los pocos y no a los muchos, a las élites y las minorías excluyentes, este feminismo resiste la captura securitaria de nuestra vulnerabilidad que representa el Estado policial, el militarismo, el racismo institucional y el colonialismo; las reacciones punitivistas del poder que la extrema derecha activa frente a las emergencias que ella misma crea y/o amplifica.

**Cuatro.** Y por esta misma razón, el refugio de las feministas no puede ser esa abstracta y fantasiosa comunidad nacional cerrada, excluyente y expulsiva que dibuja el patriotismo de banderas, sino las vivencias cotidianas de interacción, las relaciones afectivas y los vínculos que las mujeres cultivan. Los “bienes” relacionales que necesitamos para vivir y sobrevivir al desamparo.



La pertenencia a una comunidad política, en esta versión feminista, viene determinada por la actividad y la experiencia compartida.

Lo importante aquí no es lo que hemos sido, ni tampoco la narración épico-narrativa de lo que somos, sino lo que queremos ser en común; lo que hacemos y queremos hacer con quienes compartimos un espacio vital concreto. Es decir, que la pertenencia a una comunidad política, en esta versión feminista, viene determinada por la actividad y la experiencia compartida. Por eso es siempre más integrador el expediente de la vecindad que el de la ciudadanía. Lo importante es lo “bueno” que hay entre nosotros, las redes de cuidados que, parafraseando a Marina Garcés, no pueden visualizarse desde una mirada focalizada (lo concreto-particular) ni panorámica (lo abstracto-universal), sino desde el ojo “implicado”, libremente vinculado. De todo esto se deduce la



Se trata de plantear los derechos propios en el marco de una “ética del cuidado” que conceda un valor político a los bienes relacionales y los vínculos.

relevancia de la vivencia, el testimonio y la épica cotidiana.

En la comunidad feminista el eje central no son los intereses personales, las robustas voluntades individuales, ni los deseos de unos pocos, sino las necesidades insatisfechas y de cuidado que tienen los muchos. De manera que, frente al narcisismo, el utilitarismo y la competitividad que solo favorece a las

élites, se alza la cultura de la responsabilidad, el hacerse cargo y el cuidado. Se trata de plantear los derechos propios en el marco de una “ética del cuidado” que conceda un valor político a los bienes relacionales y los vínculos, y que reconozca las deudas de vínculo que hemos contraído con quienes nos han cuidado, nos cuidan y nos cuidarán. Unas deudas que se proyectan hacia el pasado y hacia el futuro, y que superan, con creces, la visión lineal del tiempo.

Por eso aquí es importante la justicia generacional: lo que le debemos a quienes han vivido antes, el deber de memoria, y lo que debemos a quienes vendrán después. Puede reformularse la familia y la nación sin desvincularse ni alienarse a la lógica mercatoria.

**Cinco.** El feminismo relacional es anticapitalista y antiproductivista. El capitalismo se apoya en la obtención del máximo beneficio posible en el menor tiempo y con el menor coste posible; crecer de forma indefinida externalizando los costes para que sean otros los que paguen las deudas (la deuda ecológica – deuda de carbono, biopiratería, pasivos ambientales y exportación de residuos - y la deuda del trabajo en condiciones de explotación). La intención es apropiarse y reapropiarse de lo común bajo el paraguas de una propiedad privada sacralizada e intocable, que deja a los más vulnerables, y a las mujeres en particular, apriorísticamente, al margen del sistema.

Si la propiedad privada no es política, sino prepolítica; si tiene un valor moral, y no instrumental, no hay ninguna razón para hablar de su función social y su utilidad pública. No es un instrumento para satisfacer necesidades básicas, sino un objetivo en sí mismo, y puede ser estrictamente especulativa.



Manifestación de la comunidad LGTBQ+ por la muerte de Samuel Luiz Muñoz en Madrid (Europa Press).

Las mujeres tienen que alinearse con las políticas de lo común que se orientan a la redistribución de la riqueza y que defienden la prioridad del derecho a la subsistencia sobre el derecho a la propiedad, asumiendo que el segundo ha de protegerse solo cuando se orienta a la satisfacción del primero. Garantizar la subsistencia y los bienes comunes exige limitar los bienes privados (propiedad privada) y requiere también de la existencia de bienes públicos (evitar tanto la dominación horizontal y vertical).

Las políticas privatizadoras y extractivistas de la extrema derecha son el epítome del clasismo y el supremacismo, y se explican, una vez más, y entre otras cosas, a partir de la superioridad natural e histórica de unos sobre otros. La dominación de unos sobre otros y el dominio total sobre la naturaleza.

El feminismo relacional, en cambio, asume la ecodependencia, la dependencia que tenemos de la naturaleza para sostener la vida y la relevancia del dolor para articular responsabilidades con los animales no humanos. La civilización no es subyugación y sumisión, y la cultura de la responsabilidad tiene que extenderse también a la esfera no humana.



Frente a la política de los muros y el aislamiento grupal que fomenta la extrema derecha, el feminismo relacional alza la vivencia, la experiencia compartida y la política continua de los cuerpos.

## Parte V

En definitiva, contra quienes mitifican la libertad contra los otros, la autoestima soberbia del yo, la autoconsciencia, el auto-reconocimiento, la inmunidad y la autosuficiencia, el feminismo relacional plantea el contagio, el contacto, el reconocimiento del otro y la construcción del tú. Somos el resultado de nuestras sinergias relacionales, en permanente estado de regeneración, reflexión, revisión y diálogo.

Frente a la política de los muros y el aislamiento grupal que fomenta la extrema derecha, el feminismo relacional alza la vivencia, la experiencia compartida y la política continua de los cuerpos.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> <https://ctxt.es/es/20190306/Firmas/24814/Maria-Eugenia-Rodriguez-Palop-extracto-revolucion-feminista-y-politicas-de-lo-comun-extrema-derecha.htm>



La interdependencia pone de manifiesto la relevancia de las mujeres, la conexión entre el sistema productivo y el reproductivo, el trabajo remunerado y no remunerado, y la necesidad, en definitiva, de redefinir

El cuerpo como campo de batalla, objeto de violencias machistas (física, sexual, emocional y económica), feminicidios y violencia institucional. Una violencia que se ha incrementado cuando el poder jerárquico de la masculinidad se ha visto amenazado.

El cuerpo como fuente de subjetividad. “Mi cuerpo es mío” es un grito contra el sistema que discrimina y oprime a las mujeres, y quiere decir “mi cuerpo soy yo”, no soy dissociable de mi cuerpo, porque hay una relación entre el cuer-

po y el yo que no puede entenderse en la clave patrimonialista del individualismo posesivo.

El cuerpo como objeto de cuidados que apela al deber de cuidar (deber público de civilidad) y al derecho a cuidar y ser cuidados. La interdependencia pone de manifiesto la relevancia de las mujeres, la conexión entre el sistema productivo y el reproductivo, el trabajo remunerado y no remunerado, y la necesidad, en definitiva, de redefinir lo que entendemos por “trabajo”. Subraya también la relevancia de las abuelas y las mujeres migrantes: el trasvase de cuidados de unas generaciones a otras, que supera las fronteras del tiempo, y la cadena global de cuidados, que supera las del espacio, porque no tiene ni nacionalidad ni Estado. En ese juego de manos femeninas, ni hay varones ni hay instituciones.

Finalmente, el cuerpo necesitado, dependiente del ecosistema y los recursos naturales que el productivismo y el consumismo depreda y desmantela. La ecodependencia nos recuerda que el colapso civilizatorio al que estamos asistiendo es también el colapso de los valores masculinos asociados al egoísmo, el individualismo, el narcisismo, el progreso lineal y el crecimiento infinito, a los que nuestra civilización responde.

La extrema derecha maneja un imaginario de lo común reaccionario y excluyente que consiste en regresar a los enclaves seguros del pasado: la familia, la iglesia, la clase, el Estado, la nación y la propiedad privada. El feminismo relacional apela a una comunidad de cuidados mucho más amplia e inclusiva, revirtiendo el uso que el poder ha hecho de esas instituciones e incorporando la corporalidad sintiente a la lógica abstracta de la normatividad.♦

### La centralidad del discurso antifeminista en los movimientos de extrema derecha

El presente resumen ejecutivo recoge las ideas más relevantes del informe ***La extrema derecha y el antifeminismo en Europa***, un estudio realizado con la intención de mostrar la relación entre la emergencia de la extrema derecha en Europa y la proliferación de agendas contrarias a los derechos y que contribuyen a la discriminación por razón de sexo y género.

Sin obviar que las extremas derechas reúnen una constelación de fuerzas sociales y políticas y que existen diferentes tipos de partidos de extrema derecha, en dicho informe se ahonda en los discursos y políticas antifeministas y antigénero. No podemos olvidar que la lucha contra lo que denominan la “ideología de género” se ha convertido en una estrategia, un pegamento simbólico, que permite unificar bajo un mismo marco interpretativo diferentes malestares en un contexto de neoliberalismo, globalización, crisis de representación, aumento de las desigualdades y depauperización de la mayoría.

En las páginas que siguen se muestra el impacto de este tipo de discursos y estrategias en los derechos de las mujeres y de las personas LGTBIQ+, a través del análisis de las leyes y políticas públicas antifeministas propuestas o aprobadas por los partidos de extrema derecha a lo largo de las dos últimas legislaturas en cada uno de los ocho países estudiados: España, Italia, Francia, Alemania, Austria, Hungría, Polonia y Dinamarca.♦



# ESPAÑA



La extrema derecha recupera como seña de identidad **símbolos, valores y discursos** propios de la dictadura franquista.

La **“unidad nacional”** vertebraba su discurso, a través de la exaltación de la historia colonial e imperialista y de la defensa del estado centralista frente al nacionalismo vasco y catalán y, en general, a las autonomías.

Se otorga un lugar central, desde una actitud acrítica y a menudo vacía de contenido, a la **Constitución** a la **Monarquía** y a la **Iglesia católica**.



Militante de VOX | Flickr

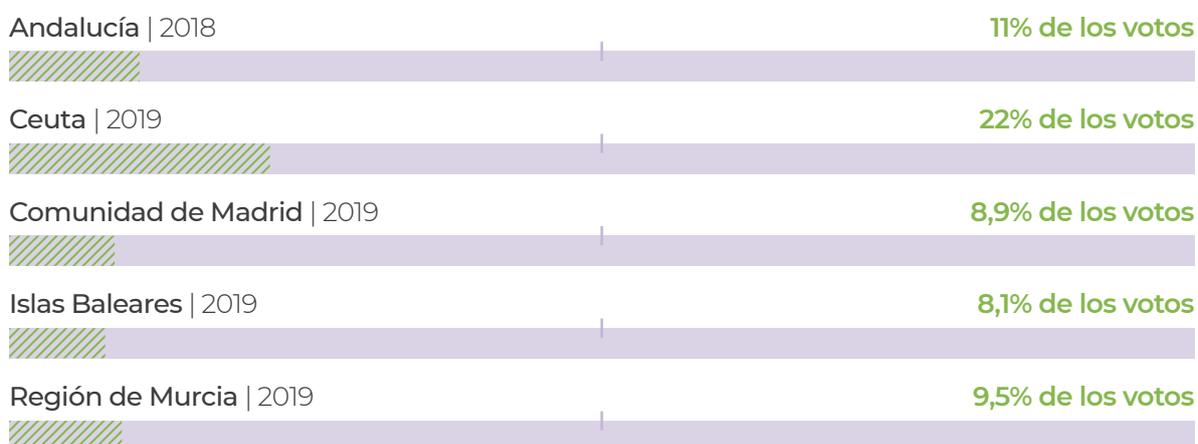
↳ **Elementos comunes con las extremas derechas europeas:**  
Posturas antiinmigración y antifeministas

## PARTIDO SIGNIFICATIVO

**Vox**, partido fundado en 2013. Aunque no ha gobernado nunca, su ideario político se ha ido filtrando, especialmente en las comunidades autónomas en las que tiene representación significativa y en aquellas en las que sus votos fueron determinantes para la **formación de gobiernos de derechas** (Andalucía, Murcia y Madrid).

↳ **IDEARIO POLÍTICO**  
“Defensa de España, de la familia y de la vida”

### Porcentaje de voto en las últimas elecciones autonómicas



## Lo que pretenden combatir

**Diversidad, autonomía e identidad** propia de las nacionalidades y regiones que integran España



Las personas **inmigrantes** que entran en España y/o se encuentran en situación administrativa irregular



Las **“unidades de convivencia”** que no encajan en el modelo de familia tradicional



La **eutanasia** y la decisión libre e informada de **interrumpir un embarazo**



El **Feminismo**, los derechos de las mujeres y de las personas **LGTBIQ+**



## Su propuesta

Unidad (y exaltación) nacional. La primera medida de su programa político es la supresión de la autonomía catalana

Una España pretendidamente homogénea histórica y culturalmente: los/as inmigrantes “ilegales” deben ser deportados a sus países de origen

La familia “natural”, formada por un hombre y una mujer y sus hijos e hijas

La defensa de “la vida”

Oposición al concepto de género mismo, considerándolo como una “ideología” destructiva

## Género y Feminismo

### Estrategias de deslegitimación discursiva

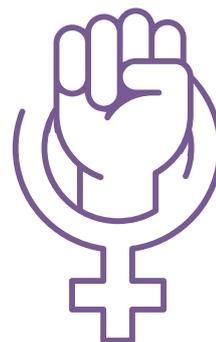
- Cuestionan el concepto de género: consideran que la denominada “ideología de género” destruye la familia y la sociedad.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Proponen auditar el impacto de proyectos, programas y políticas de género con el fin último de suprimirlos.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- En **Murcia**, han logrado que se apruebe el Pin Parental y que las familias controlen algunas actividades con contenidos éticos, sociales, cívicos o sexuales.



## Organismos especializados

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Discuten la experiencia y las aportaciones de entidades y expertas feministas.
- Critican los organismos especializados: son “chiringuitos feminazis”.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Proponen no conceder e incluso revocar subvenciones a entidades “de carácter ideológico”.
- Pretenden suprimir agencias, institutos y observatorios estatales y autonómicos dedicados a las políticas de igualdad.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- En **Andalucía**, 241 proyectos feministas quedaron sin financiación en enero de 2020.



## Políticas familiares

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Defienden que se debe privilegiar a la “familia natural”.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Proponen crear un instituto de la maternidad y un ministerio de la familia.
- Han presentado una Proposición no de Ley relativa a la aplicación de las medidas necesarias para acabar con el invierno demográfico, fomentar la natalidad y proteger la familia como núcleo de la sociedad.



## Derechos sexuales y reproductivos

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Plantean como objetivo el “aborto cero”, negando que existen supuestos en los que la interrupción voluntaria del embarazo debe ser legal.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Proponen suprimir la atención en la sanidad pública a las mujeres que deciden interrumpir un embarazo.
- Han presentado una Proposición no de Ley relativa a la protección de la mujer embarazada y del no nacido.

## Violencia machista

---



### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Cuestionan la violencia machista: la violencia “no tiene género”.
- Consideran que buena parte de las denuncias por violencia de género son falsas.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Proponen aprobar una Ley de Violencia Intrafamiliar y han presentado una Proposición no de Ley relativa al Síndrome de Alienación Parental (SAP).
- Proponen eliminar el 016, el teléfono de atención a víctimas de violencia de género.
- Proponen reducir el gasto público suprimiendo entidades de atención a mujeres víctimas de violencia.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- En **Andalucía**, han sustituido el teléfono de atención a víctimas de violencia de género por una línea dirigida a la violencia intrafamiliar.

## Políticas LGTBIQ+

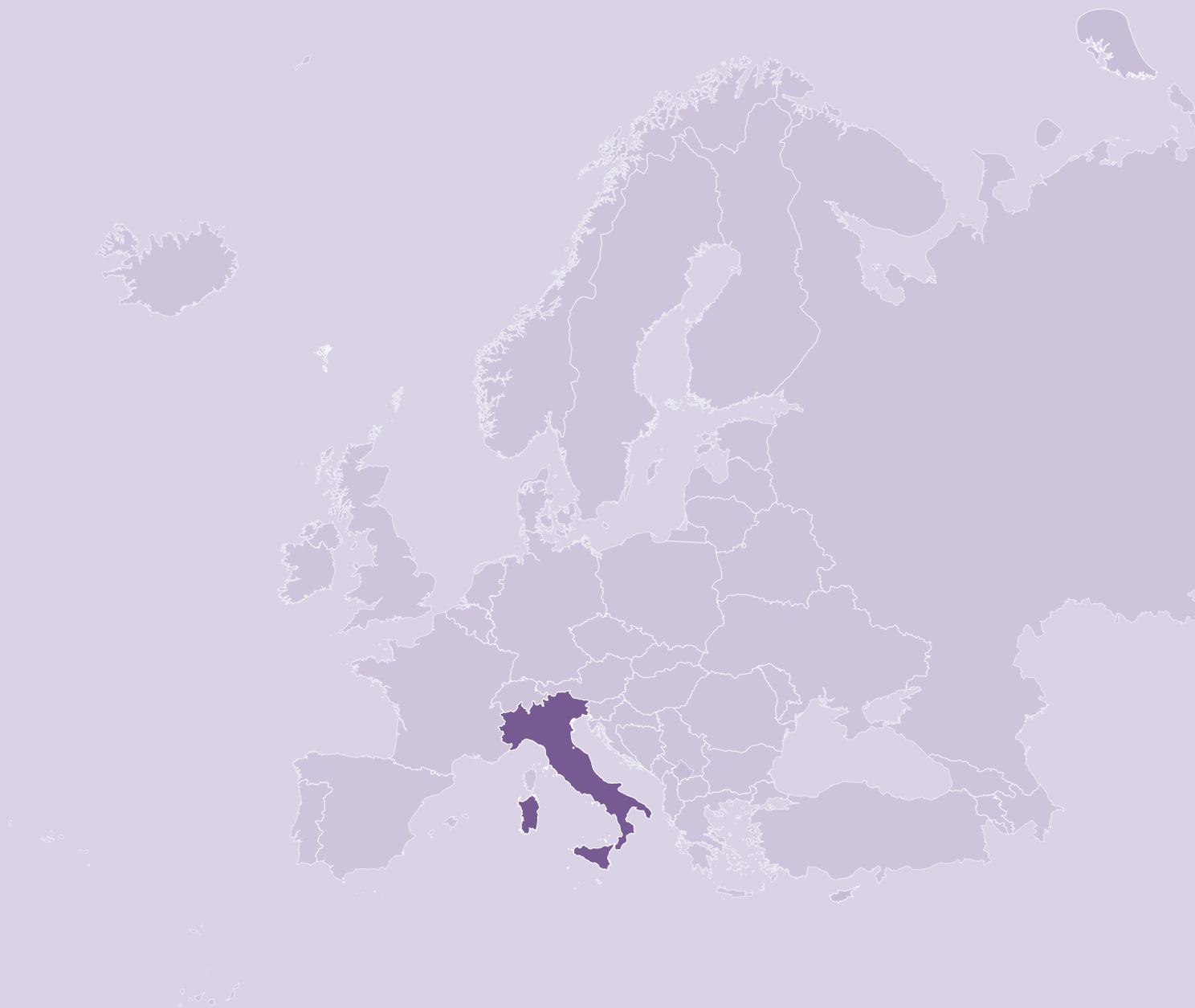
---



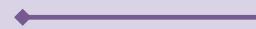
### Normas y políticas públicas propuestas.

- Proponen derogar leyes y políticas públicas dirigidas a garantizar los derechos de las personas LGTBIQ+.
- Proponen que la sanidad pública no atienda a las personas que desean cambiar de sexo.
- En **Murcia**, han propuesto la revisión de la Ley 8/2016, de 30 de mayo, para garantizar los derechos de lesbianas, gays, trans, bisexuales e intersexuales y para erradicar la LGTBIQ+fobia.





ITALIA



La extrema derecha se manifiesta a partir de un mosaico de organizaciones, movimientos y partidos, con diferente origen y propósito. Es posible diferenciar dos grandes grupos, que influyen en la agenda política y mediática y en partidos políticos como la *Legha* que, desde el Gobierno, ha logrado aprobar políticas **antifeministas y antigénero:**



Matteo Salvini | Flickr

1. Movimientos ligados al **neofascismo y el postfas-cismo**, con raíces en el siglo pasado. Comparten ideario político respecto a la defensa de la soberanía nacional, la seguridad y el control de las fronteras, y la defensa del cristianismo y de la “familia italiana”.
2. Movimientos “neocatólicos”, unidos en el contexto del Congreso Mundial de Familias, celebrado en Verona en 2019, con un importante impacto en la agenda mediática. Defienden un supuesto “orden natural”, articulado en torno a la **“familia natural”**, en oposición a lo que denominan la “ideología de género”.

↳ **Elementos comunes con las extremas derechas europeas:**  
Posturas antiinmigración y antigénero

## PARTIDO SIGNIFICATIVO

La *Legha*, bajo el liderazgo de Matteo Salvini, ha pasado de ser un partido regionalista (la *Legha Nord*) a un partido nacionalista con un discurso articulado en torno a la antiinmigración y el antieuropeísmo. Desde las elecciones generales de junio de 2018, hasta agosto de 2019, **gobernó en coalición** con el *Movimento 5 Stelle*, habiendo obtenido un 17,4% de los votos. En las elecciones europeas de 2019 se confirmó su crecimiento electoral, alcanzando el 34% de los votos.



↳ **IDEARIO POLÍTICO**  
“Los italianos primero”: contra Europa y la inmigración

### Porcentaje de voto en las elecciones europeas de 2019



34% de los votos

## Lo que pretenden combatir

## Su propuesta

Europa y el euro, <b>la globalización</b>	→	Defensa de la nación italiana y la soberanía nacional
La inmigración y, en particular, de <b>personas que profesan el islam</b>	→	Control de las fronteras y normalización de la diferencia entre el “nosotros” y el “ellos”
Las <b>familias no heteronormativas</b> , la disminución de la natalidad y la inmigración	→	Privilegio de la familia “natural”, formada por un hombre y una mujer y sus hijos e hijas, y aumento de la población nacional para conservar la identidad italiana
La <b>educación sexo-afectiva</b> y los contenidos sobre igualdad y derechos impartidos en las escuelas	→	“Consentimiento informado” de madres y padres para que los/as menores reciban esos contenidos
Los derechos de personas <b>LGTBIQ+</b>	→	Enmarcar la LGTBIfobia dentro de la libertad de expresión y exclusión de los derechos relativos a la familia

## Género y Feminismo

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Manipulan los derechos de las mujeres para atacar la inmigración y, en particular, a las personas migrantes musulmanas.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Han impuesto un “consentimiento informado” para que los/as menores reciban educación sexual y afectiva, y contenidos sobre igualdad de género.



## Organismos especializados

---



### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Equiparan las asociaciones de mujeres sean feministas o no feministas: por ejemplo, las asociaciones antiabortistas y religiosas.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Han otorgado un papel principal a la familia, frente a la escuela, en la educación sexual en la infancia.

## Políticas familiares

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Lenguaje familista: las mujeres son el principal “activo” para lograr el crecimiento demográfico y constituyen los pilares de la familia.
- Intentan normalizar la idea de que los hombres se empobrecen tras un divorcio y cuestionan las pensiones de manutención tras las separaciones familiares.

### Normas y políticas públicas propuestas

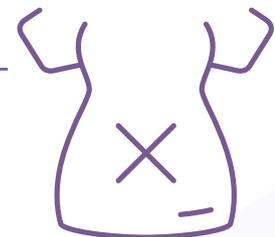
- Proponen la protección de espacios familiares, el fomento de la natalidad y el aumento del gasto en familia y demografía.
- Proyecto de Ley 735, que pretendía avanzar hacia una progresiva desjudicialización del derecho de familia. Se pretendía instituir un servicio de mediación, incluso en casos de violencia de género.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Han eliminado de los documentos de identidad los términos “progenitor 1” y “progenitor 2” y los han sustituido por madre y padre.

## Derechos sexuales y reproductivos

---



### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Proponen la eliminación de la interrupción segura y legal del embarazo.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Han mantenido la objeción de conciencia por parte del personal médico, lo que dificulta la interrupción voluntaria del embarazo segura.

## Violencia machista

---



### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Defienden la existencia del Síndrome de Alienación Parental y de las denuncias falsas en casos de violencia machista.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Han continuado con la falta de financiación de los servicios para supervivientes de violencia contra las mujeres.

## Políticas LGTBIQ+

---

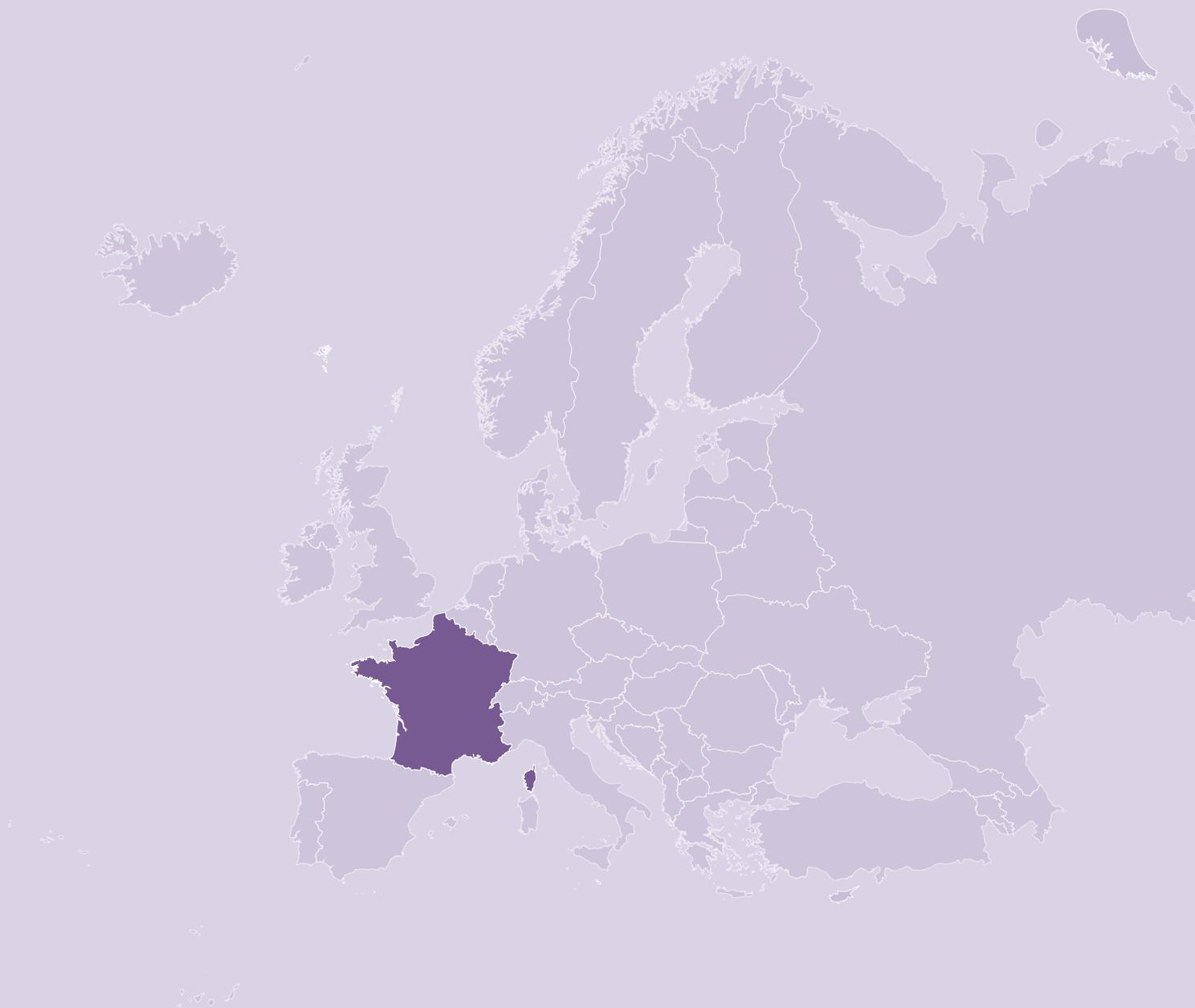
### Normas y políticas públicas propuestas.

- Definen la familia como la unión entre un hombre y una mujer, y se niega la condición de familia a unidades de convivencia no heteronormativas.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Han presentado enmiendas al proyecto de ley contra la LGTBIfobia, para excluir que se consideren delito opiniones LGTBIfobas no instigadoras de comportamientos violentos.





# FRANCIA



*Rassemblement National*, partido con importante incidencia política, se ha visto retroalimentado por *La manif pour tous*, una movilización social contra la propuesta legislativa impulsada por el gobierno socialista en 2012 para reconocer el matrimonio entre personas del mismo sexo.

La *manif pour tous* ha situado la lucha contra la llamada “ideología de género” en el centro de las movilizaciones y ha contribuido al éxito de la **estrategia de “desdemonización”** destinada a convertir al partido de extrema derecha en un partido “normal” y, por ello, potencialmente votable.



Marine Le Pen | Flickr

↳ **Elementos comunes con las extremas derechas europeas:**  
Posturas antiinmigración y manipulación de los derechos de las mujeres para sostener discursos xenófobos

## PARTIDO SIGNIFICATIVO

El liderazgo de Marine Le Pen ha operado un cambio importante en *Rassemblement National*. En términos electorales su estrategia ha resultado notablemente exitosa: en las dos últimas elecciones europeas (2014 y 2019) ha sido la primera fuerza entre el electorado francés y en 2017 disputa a Emmanuel Macron la segunda vuelta de las presidenciales, donde pasa del 21,3% de la primera vuelta a un 33,9% en la segunda.



↳ **IDEARIO POLÍTICO**  
Frente a la “islamización de occidente”, libertades individuales

## Porcentaje de voto en las elecciones presidenciales de 2017



## Lo que pretenden combatir

## Su propuesta

La **globalización**, la Unión Europea y las élites económicas y políticas



Un estado fuerte

El islamismo y el riesgo de **desnaturalización de la identidad francesa**



Defensa de los valores occidentales vinculados a la libertad

Los derechos de personas **LGTBIQ+**



Limitar el matrimonio y la adopción a las familias heterosexuales

## Género y Feminismo

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Crítica a la introducción de la perspectiva de género en el currículo escolar, así como a los estudios de género en las universidades francesas.



### Normas y políticas públicas propuestas

- Propuesta de ley para prohibir el uso del lenguaje inclusivo para cualquier persona jurídica, pública o privada que se haya beneficiado de una subvención pública.

## Organismos especializados

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Hostilidad hacia el movimiento feminista y acusación de connivencia de una perspectiva multicultural que consideran que legitima la violencia islamista contra las mujeres.

## Políticas familiares

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Defensa del matrimonio entre un hombre y una mujer como el único válido y beneficiario de derechos.



### Normas y políticas públicas propuestas

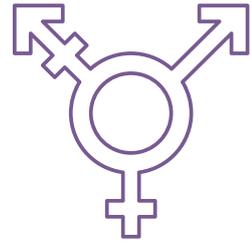
- Proponen desarrollar una verdadera política de promoción de la natalidad reservada a las familias francesas.

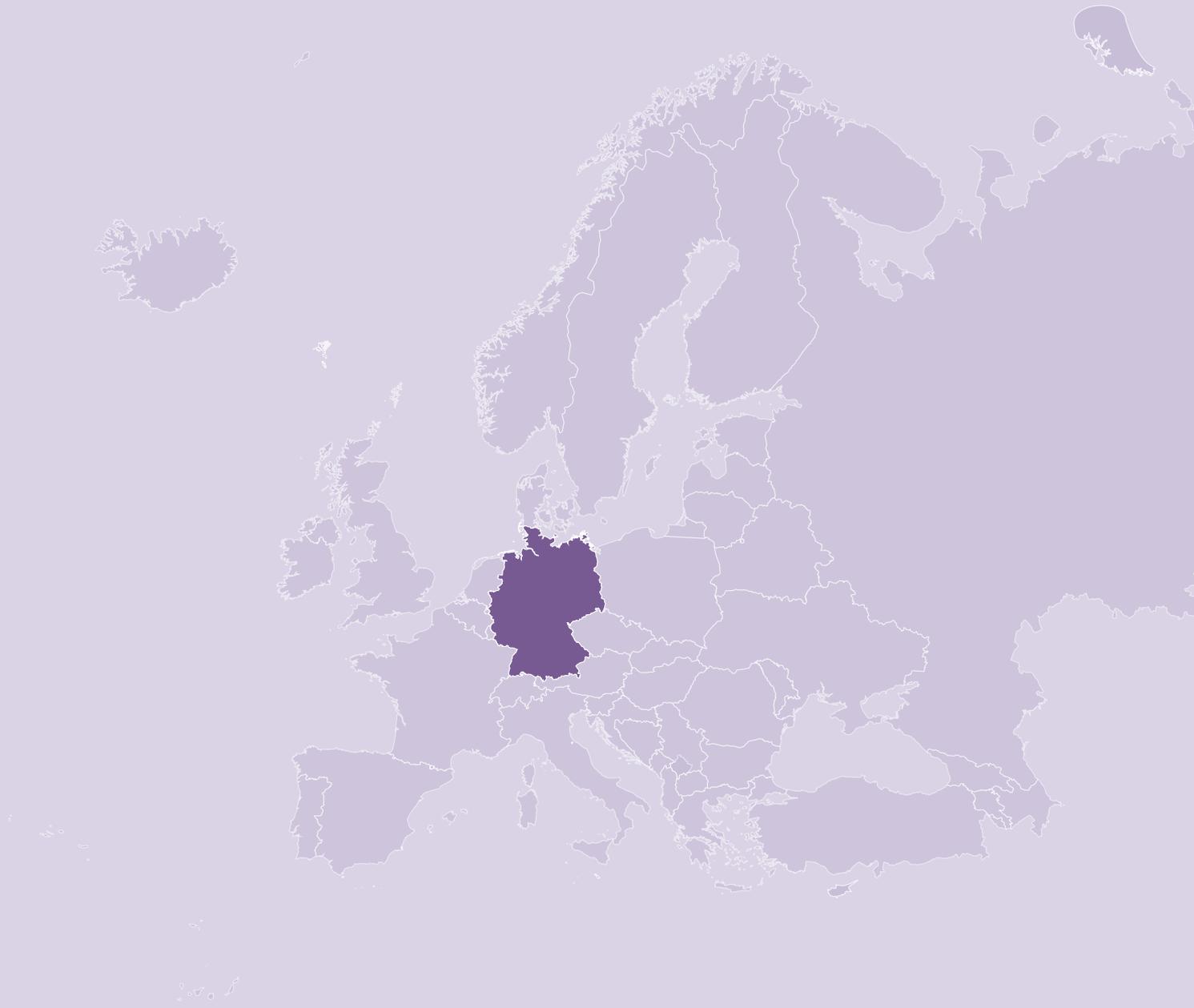
## Políticas LGTBIQ+

---

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Propuesta programática para derogar el matrimonio de personas del mismo sexo y prohibir la adopción a estas familias.





# ALEMANIA



Pese a que se asocia a Alternativa para Alemania con el **neonazismo**, el partido está llevando a cabo un proceso de “limpieza” de su imagen, expulsando a dirigentes que mantienen lazos con ese tipo de grupos.

Mantiene una visión enfocada en el crecimiento demográfico nacional como solución a los problemas económicos e identitarios de Alemania.

El **cordón sanitario** impuesto por el resto de las fuerzas políticas ha permitido que sus propuestas queden limitadas en el ámbito de la discusión parlamentaria y el debate público.



Jörg Meuthen | Wikipedia

- Elementos comunes con las extremas derechas europeas:**  
 Posturas antiinmigración y manipulación de los derechos de las mujeres para sostener discursos xenófobos

## PARTIDO SIGNIFICATIVO

**Alternativa para Alemania**, fundado en 2013, obtuvo un 7% de los votos en las elecciones al Parlamento Europeo de 2014 y, ese mismo año, logró representación en varias regiones alemanas. En 2017 entra en el *Bundestag*, con el 12,6% de los votos.



- IDEARIO POLÍTICO**  
 Euroescepticismo y crítica al euro, participación directa de la ciudadanía y antiinmigración

## Porcentaje de voto en las elecciones presidenciales de 2017



## Lo que pretenden combatir

La **inmigración**, sobre todo de personas musulmanas



La existencia de **familias no heteronormativas**, monoparentales y familias migrantes



El **feminismo institucionalizado**, que estaría imponiendo su agenda política al conjunto de la sociedad



Las **políticas de igualdad** entre mujeres y hombres



## Su propuesta

Aumento de la población de origen nacional

Apoyo a la familia heteronormativa, concebida como célula de reproducción de los elementos identitarios y culturales tradicionales

Conservación de los valores, la identidad y los roles de género tradicionales

Políticas centradas en la familia, que faciliten el rol de las mujeres como madres y cuidadoras

## Género y Feminismo

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Oposición al marco de políticas de igualdad y no discriminación por razón de sexo y género.
- Rechazan el lenguaje inclusivo y las investigaciones y estudios de género.



### Normas y políticas públicas propuestas

- Proponen eliminar las cuotas de género, por considerarlas injustas e improductivas.
- Pretenden eliminar los puestos universitarios relacionados con los estudios feministas.

## Organismos especializados

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Hostilidad hacia el movimiento feminista y acusación de socavar la familia.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Proponen cambiar de nombre al Ministerio Federal de Familia, Mayores, Mujer y Juventud por Ministerio Federal de Familia y Desarrollo de la Población.

## Políticas familiares

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Consideran que las madres deben dedicarse a la reproducción y a la crianza y que los cuidados deben proporcionarse en el hogar.
- Conciben la familia como un refugio seguro para las mujeres, invisibilizando la violencia por parte de la pareja.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Plantean proteger a la familia tradicional de las “discriminaciones” y afianzar sus derechos para promover la natalidad.
- Proponen un mayor apoyo a las familias numerosas y bajar los impuestos a los artículos destinados a niñas y niños.

## Derechos sexuales y reproductivos

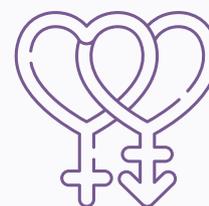
---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Rechazan la educación sobre la diversidad sexual.
- Oposición frontal al aborto.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Propuesta de ley para imponer pruebas de ultrasonido antes de la interrupción de cualquier embarazo.



## Políticas LGTBIQ+

---

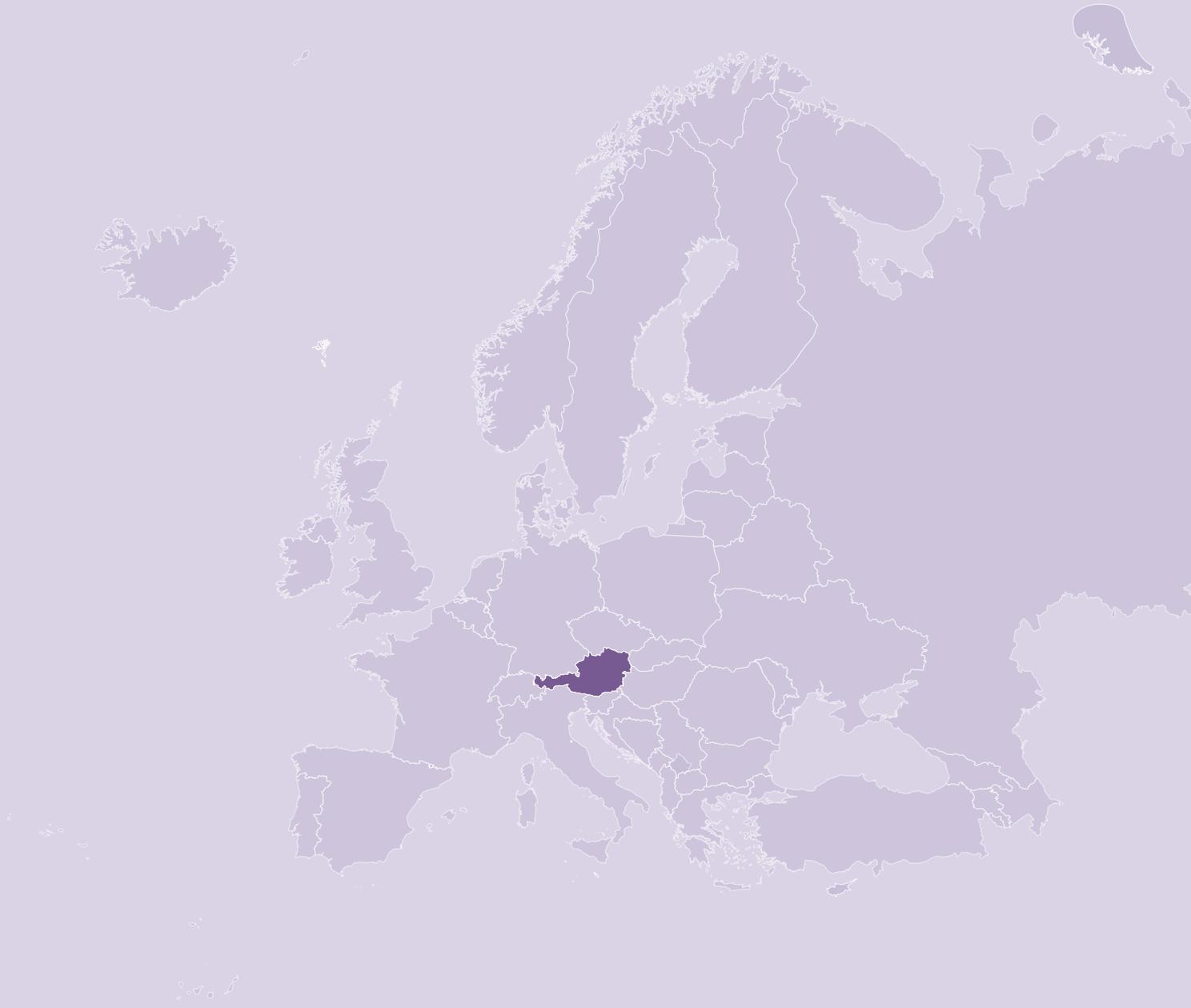
### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Defienden que el matrimonio debe ser un privilegio exclusivo de las parejas heterosexuales, que consideran las únicas capaces de criar hijos/as.

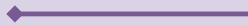
### Normas y políticas públicas propuestas

- Proyecto de ley para derogar la normativa que reconoce el derecho al matrimonio de las personas del mismo sexo.





# AUSTRIA



El Partido de la Libertad de Austria (FPÖ) ha sido a menudo considerado como un ejemplo representativo de la **derecha radical estable y exitosa.**

La normalización de discursos y políticas afines al ideario de la extrema derecha por parte de otros grupos políticos ha facilitado la aceptación de las propuestas del FPÖ y su vuelta al gobierno. Además, las políticas antifeministas han encontrado sustento en la **división sexual del trabajo** y el ideal de familia heterosexual sobre el que se asienta el Estado de Bienestar austriaco.



Heinz-Christian Strache | Flickr

El miedo a la transformación en “el otro”, en el “ellos”, guía las políticas propuestas por FPÖ. El género y la inmigración son, desde esa asunción, el caballo de Troya que amenaza con convertir al pueblo austriaco en un otro ajeno, extraño y opuesto al tan valorado “sentido común”.

↳ **Elementos comunes con las extremas derechas europeas:**  
Posturas antiinmigración y antifeministas

## PARTIDO SIGNIFICATIVO

El **FPÖ** fue fundado en 1956, aunque hasta la década de los 90 sus resultados electorales no son notables. En 1999 obtienen el 26,9% de los votos y gobiernan con el Partido Popular Austríaco. Entre 2017 y 2019 vuelve a integrar un gobierno de coalición, tras obtener un 25,6% de los votos. Actualmente es la tercera fuerza política de Austria.

↳ **IDEARIO POLÍTICO**  
Identidad, antagonismo entre las élites y el pueblo y oposición a la inmigración y a la “femocracia”

### Porcentaje de voto en las elecciones presidenciales de 2017

25,6% de los votos



## Lo que pretenden combatir

“Ellos”, etiqueta que engloba personas (entre ellas inmigrantes, feministas y LGTBIQ+), organizaciones (especialmente la Unión Europea) y medios de comunicación

La **amenaza demográfica** por la baja natalidad causada por la diversidad sexual, el feminismo y la inmigración

La **“pseudociencia del género”**, considerada un peligro para las niñas y los niños

La **“femocracia”**, término con el que se refieren al feminismo institucionalizado en sentido despectivo



## Su propuesta

Defender el “Nosotros”, el *Volk* o pueblo austriaco, que se presupone integrado por ciudadanos/as con homogeneidad cultural y étnica, reforzando la identidad y soberanía austriaca

Preservar la familia formada por un hombre, una mujer y sus hijos/as austríacos

Naturalizar el modelo de familia tradicional heterosexual y el rol de madres de las mujeres y su protagonismo en la esfera privada

Destacar el papel de las mujeres como protectoras de la integridad de las familias y de la nación

## Género y Feminismo

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Consideran la transversalidad de género como un instrumento impuesto por las élites, una especie de dogma que la Unión Europea obliga a acatar a pesar de que la igualdad entre mujeres y hombres ya habría sido alcanzada.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Rechazan las acciones positivas para enfrentar discriminaciones e invisibilizan las condiciones estructurales de la desigualdad de género.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Redujeron la financiación a organizaciones de la sociedad civil y centros de atención y de investigación dedicados a la defensa de los derechos de mujeres y personas LGTBIQ+: bajada del presupuesto del 13%, de 6,1 millones de euros destinados en 2017 a 5,3 en 2018.

## Políticas familiares

---



### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Denuncian la supuesta discriminación de las mujeres que son madres por parte del feminismo, así como la discriminación de los hombres debido a la aplicación de las políticas de género, destructoras de la identidad masculina.
- Sostienen que el cuidado de los hijos e hijas y de las personas dependientes debe recaer en la familia, en oposición a los sistemas de cuidado estatales.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Persiguen una política familiar basada en los nacimientos y en un único modelo de familia: la formada por un hombre, una mujer y sus hijos/as.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Aprobaron la jornada laboral de doce horas, obstaculizando el acceso de las mujeres al mercado de trabajo en condiciones de igualdad y la conciliación de la vida personal, familiar y laboral.
- Permitieron desgravaciones fiscales a las familias con ingresos superiores a los 1.700 euros.

## Derechos sexuales y reproductivos

---

### Normas y políticas públicas propuestas

- Plantean que se exija un periodo de 30 días para que las mujeres piensen si “de verdad” quieren abortar, junto con la demanda de eliminar algunos supuestos en los que se puede ejercer el derecho a la interrupción legal y segura del embarazo.

## Violencia machista

---



### Estrategias de deslegitimación discursiva

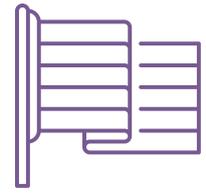
- Asumen un enfoque punitivo e ignoran las causas estructurales de la violencia contra las mujeres.

### Normas y políticas públicas propuestas

- Proponen imponer penas más duras contra delincuentes sexuales y violentos.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Eliminaron la Conferencia de Evaluación de Riesgos Multidisciplinar (MARAC) en 2018. Este organismo permitía investigar casos de alto riesgo de violencia contra las mujeres de una manera coordinada.



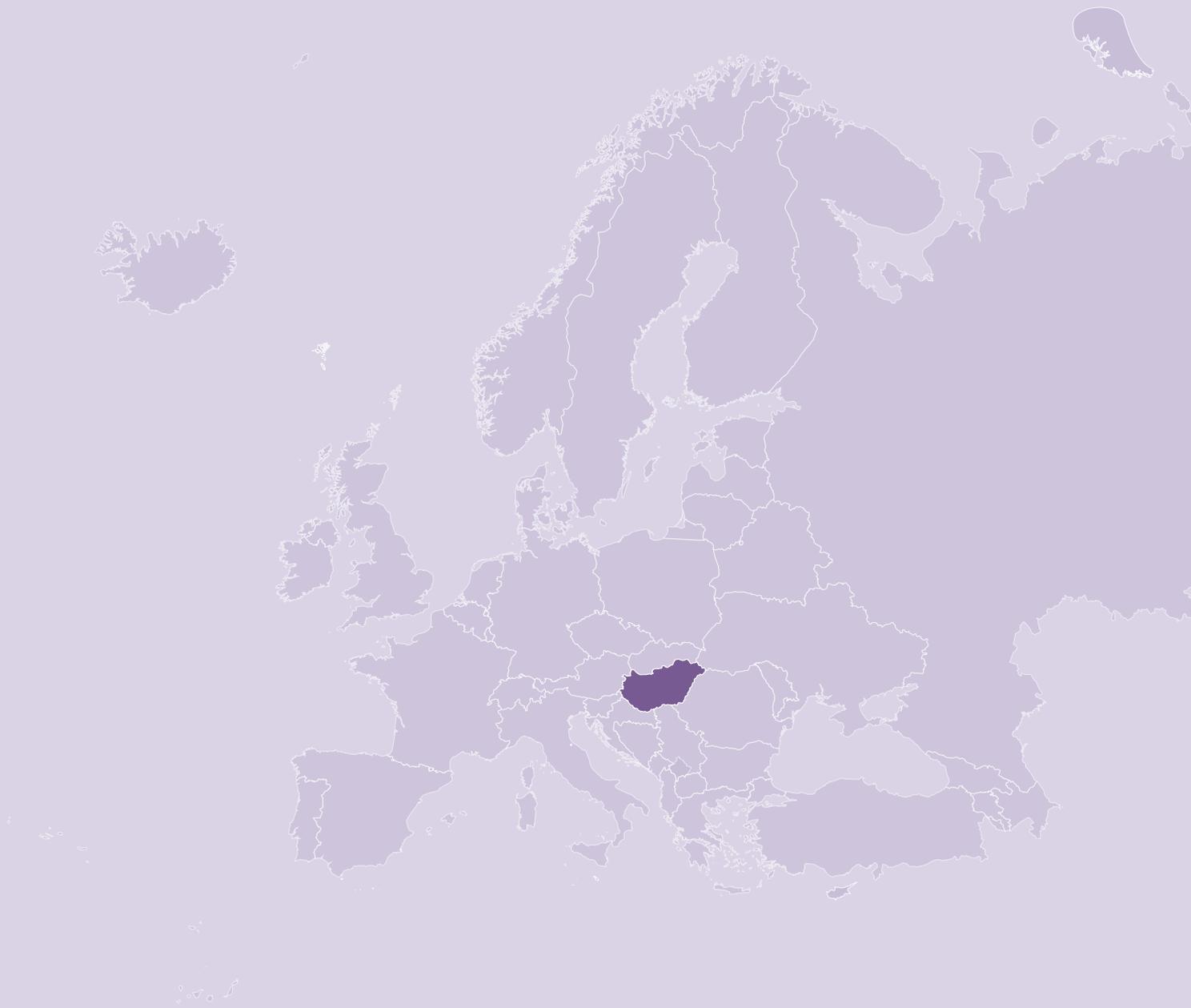
### **Estrategias de deslegitimación discursiva**

- Consideran que las personas, familias y relaciones no heteronormativas contrarrestan los esfuerzos pro natalistas, por lo que son percibidos como egoístas y contrarios a los intereses de la nación.

### **Normas y políticas públicas propuestas**

- Conceptualizan el matrimonio como la unión entre hombre y mujer, con el fin de proteger el bienestar de sus hijos/as. Se oponen frontalmente a cualquier institución que regule las relaciones entre personas del mismo sexo.





# HUNGRÍA



El Parlamento Europeo ha manifestado su preocupación por el devenir político en Hungría, considerando que existe “un riesgo claro de violación grave de los valores en los que se fundamenta la Unión Europea, y en particular, de derechos y libertades fundamentales”.

Hungría, referente del **modelo “iliberal”** de democracia, es uno de los países donde la batalla antigénero y antifeminista ha funcionado como “pegamento simbólico” con más eficacia.



Viktor Orbán | Wikipedia

El **principio estratégico natalista** se ha convertido en el impulsor de los cambios políticos desde 2010 en relación con las políticas de conciliación y empleo, pero ha tenido importantes repercusiones en la educación, los derechos reproductivos y las políticas contra la violencia de género.

↳ **Elementos comunes con las extremas derechas europeas:**  
Políticas natalistas y posturas LGTBifobas

## PARTIDOS SIGNIFICATIVOS

Dos fuerzas políticas dominan el espacio de la derecha y la extrema derecha en Hungría: **Fidesz** (Unión Cívica húngara), el partido que gobierna desde 2010, y **Jobbik** (Movimiento por una Hungría mejor), la segunda fuerza política del país desde 2018.



Fidesz gobernó por primera vez durante el período 1998-2002, aunque entonces tuvo un margen limitado para acometer reformas. A partir de 2010, la coalición entre Fidesz y el Partido Popular Demócrata Cristiano (KDnP) consigue una mayoría absoluta, con casi el 53% de los votos, que les permite aprobar un nuevo texto constitucional en 2012.

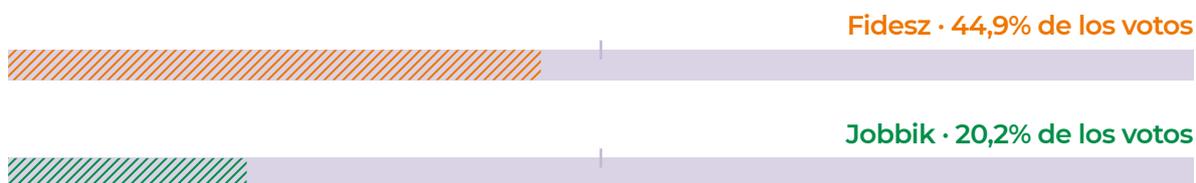
Jobbik se constituye en 2003 como un partido de extrema derecha con un ideario conservador que defiende políticas con un claro contenido social. Ha ido mejorando sus resultados electorales: en 2006 apenas alcanza un 2,2% de los votos, en las elecciones europeas de 2007 aumentan hasta un 14,47% y en las elecciones legislativas de 2010 llega al 16,67%, convirtiéndose en el tercer partido de la cámara.

Fidesz, y en particular su carismático líder, Viktor Orbán, ha utilizado la retórica y propuestas de Jobbik para testar su aceptación social, presentándose como un partido con más garantías de gobernabilidad y más previsible que el partido de extrema derecha.

## IDEARIO POLÍTICO

Nacionalismo conservador y excluyente, políticas familistas en primera instancia y abiertamente natalistas en el último período

### Porcentaje de voto en las elecciones presidenciales de 2018



#### Lo que pretenden combatir

La Unión Europea, considerada potencia colonizadora que pretende destruir el **modo de vida húngaro**

El **lobby LGTBIQ+** y los modelos de relación fuera del patrón heteronormativo

Los **derechos de las mujeres** y el reconocimiento de los derechos sexuales y reproductivos por parte de organismos europeos

La **“ideología de género”**, considerada una amenaza para la familia tradicional, la identidad de los niños y de las niñas y el futuro de Europa

El Convenio del Consejo de Europa sobre la prevención y lucha contra la **violencia hacia las mujeres** y la violencia doméstica

#### Su propuesta

Recuperar el orgullo nacional y reconvertir la Unión Europea en un ente intergubernamental

Mantener el modelo de familia heteronormativa tradicional, considerando que las familias son el componente fundamental de la nación

Detener el declive demográfico promoviendo un incremento de la fertilidad de las mujeres húngaras

Reformular las políticas de género como políticas familiares y demográficas, que se presentan además como una alternativa a la migración

Evitar la ratificación del Convenio de Estambul, que consideran “la convención de la ideología de género”

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- La perspectiva de género es sustituida por la “perspectiva de la familia” y las cuestiones relacionadas con la igualdad se reducen al considerar a las mujeres únicamente como madres.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Se ha bloqueado la Estrategia nacional húngara para la promoción de la igualdad de género: Directrices y Objetivos 2010-2021.
- Revisión de los programas nacionales de educación para eliminar el enfoque de género e incorporar valores asociados a la identidad nacional, la cultura cristiana, el patriotismo y los vínculos entre familia y nación.
- Prohibición de los estudios de género en las universidades.

## Organismos especializados

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Las organizaciones de mujeres son denostadas, han sido excluidas de los procesos consultivos y las licitaciones públicas y se enfrentan a una ausencia sin precedentes de fondos públicos.
- Las organizaciones que prestan servicios o promueven la formación sobre violencia de género y otras cuestiones relativas a los derechos de las mujeres en las instituciones públicas pertinentes (policía, judicatura, servicios sociales) han sido incluidas en una lista negra y se les prohíbe el acceso a estas autoridades.



### Normas y políticas públicas aprobadas

- Se han desvirtuado y dejado sin fondo las instituciones responsables de las políticas de igualdad y se ha modelado una sociedad civil subordinada a los intereses del gobierno.
- Se ha dejado de convocar el Consejo para la Igualdad de Género, órgano consultivo que regulaba la relación entre asociaciones de mujeres y representantes gubernamentales.
- La persecución política y el control a las organizaciones de mujeres es cada vez mayor: se realizan controles administrativos y financieros exhaustivos a determinadas entidades, especialmente aquellas que reciben fondos extranjeros.

## Políticas Familiares

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Se pretende incrementar la tasa de fertilidad entre las familias “apropiadas”, de clase media. Aquellas en el umbral de pobreza (que se suele corresponder con la minoría gitana) son discriminadas.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- La Constitución promulgada en 2012 consagra el matrimonio como “la unión de un hombre y una mujer”.

## Derechos sexuales y reproductivos

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Se han utilizado recursos económicos de fondos de la Unión Europea destinados a la promoción de la perspectiva de género para llevar a cabo campañas publicitarias en contra del aborto.



### Normas y políticas públicas aprobadas

- La Constitución aprobada en 2012 reconoce el derecho a la vida desde el momento de la concepción.
- Se ha limitado el derecho a la información previa a la interrupción voluntaria de un embarazo y la presión natalista ha incrementado las negativas a practicar abortos “por conciencia” en hospitales públicos.

## Violencia machista

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Se enmarca la violencia ejercida por la pareja en términos de violencia contra la infancia y protección de la familia, considerando que supone una amenaza al matrimonio.



### Normas y políticas públicas aprobadas

- En 2013 se incluyó en el Código Penal la criminalización de la violencia familiar o doméstica, enunciada como “violencia producida por la pareja, independientemente del género de las partes”.
- Las organizaciones de mujeres con experiencia en atención a las víctimas de violencia machista han dejado de recibir fondos y han sido sustituidas por organizaciones en defensa de la familia.
- Se ataca sistemáticamente al Convenio de Estambul, problematizando la idea de asociar la violencia doméstica con la violencia contra las mujeres.

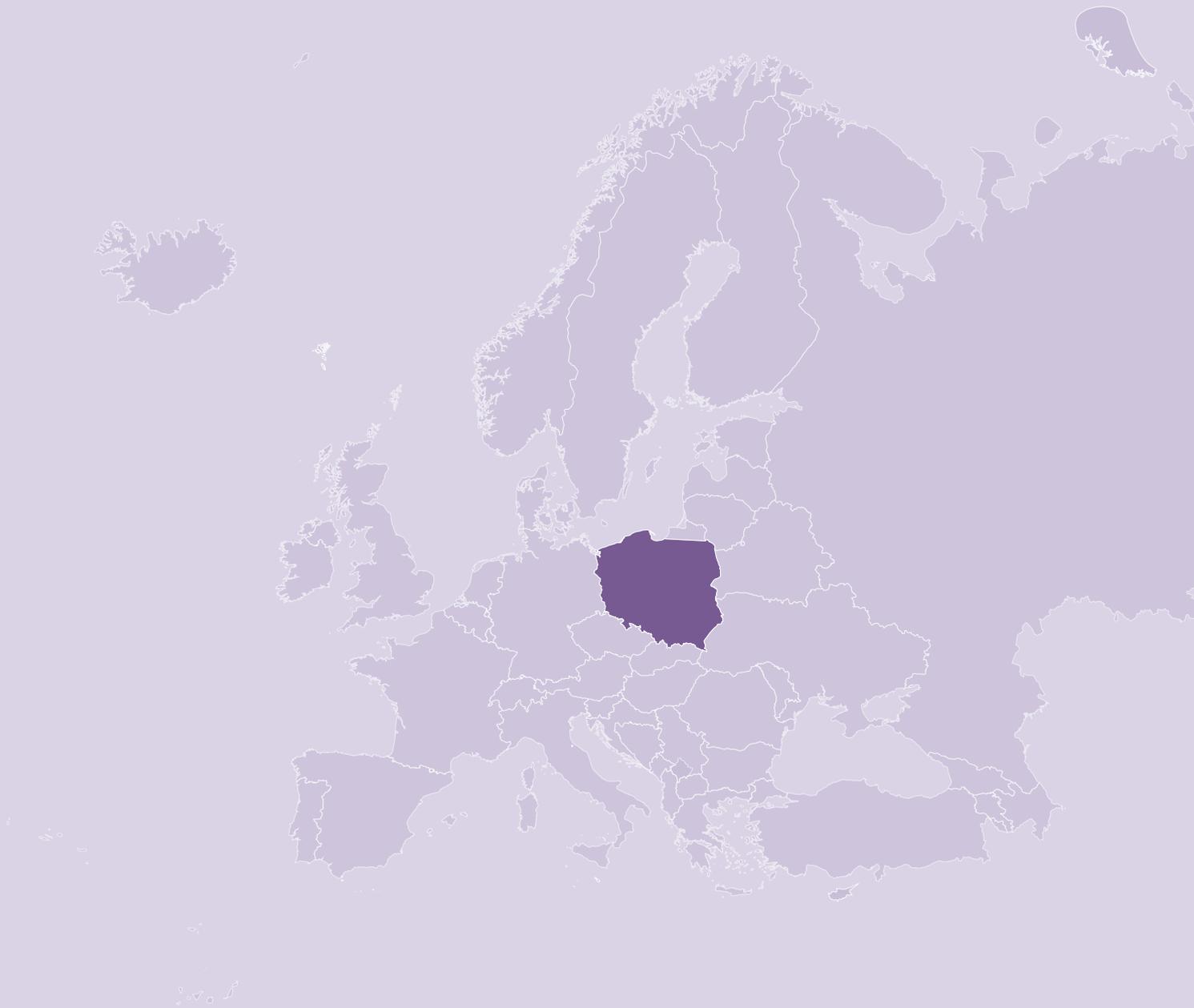


### **Estrategias de deslegitimación discursiva**

- Con ocasión del Día del Orgullo Gay de 2014, militantes de Jobbik llamaron a llevar a las personas LGBTQ+ a la cámara de gas.
- Se han boicoteado eventos y campañas publicitarias que normalizaban las relaciones no heteronormativas: por ejemplo, en 2018 la Ópera de Budapest tuvo que suspender 15 sesiones del musical Billy Elliot después de una campaña homófoba protagonizada por un diario próximo al gobierno, que advertía de riesgos para las personas jóvenes.

### **Normas y políticas públicas aprobadas**

- Se ha prohibido la adopción a personas del mismo sexo y que las personas transexuales puedan llevar a cabo cambios de su sexo y nombre en el registro y en los documentos identificativos.



# POLONIA



El PiS ha sido protagonista de una intensa actividad antigénero y **antifeminista** dirigida desde las instituciones del estado. Esa lucha, articulada desde discursos basados en el nacionalismo y el catolicismo, se ha combinado con una ofensiva institucional encaminada a construir la **democracia iliberal**, objetivo último en su actividad de gobierno.



Andrzej Duda | Flickr

Con ese fin, el PiS ha utilizado tres vías para vaciar de significado la configuración institucional existente: la apropiación del lenguaje y la infraestructura de los derechos humanos y, en concreto, de la igualdad de género; la construcción de una sociedad civil paralela; y el mal uso de los procedimientos democráticos al servicio de los intereses de la élite política dominante y sus aliados.

Mientras la mayoría de los países europeos estaban sumidos en una crisis económica y social, Polonia ha tenido tasas de crecimiento positivo desde el año 2008. Sin embargo, sólo el 8% de la población se ha visto realmente favorecida por esa mejora de la situación. En general, se ha incrementado la desigualdad y los **sentimientos antiélite**.

Además, se han producido importantes movilizaciones sociales contra el ataque a los derechos de las mujeres y especialmente contra la limitación de la **interrupción legal y segura del embarazo**.

↳ **Elementos comunes con las extremas derechas europeas:**  
Políticas familistas y soberanía frente a las “injerencias” de organismos internacionales y europeos

## PARTIDO SIGNIFICATIVO

Los partidos de extrema derecha dominan la representación política: en 2019, lograron cerca del 60% de los votos. En ese contexto gobierna el **PiS (Ley y Justicia)** desde 2015. Fundado en 2001 por los hermanos Kaczynsky como un partido clerical, socialmente conservador y nacionalista, fue el principal partido de la oposición desde 2007 hasta 2015.



El PiS ha adoptado un conjunto de medidas que atentan contra el modelo de división de poderes modificando, entre otras cuestiones, la capacidad del Tribunal Constitucional y de los tribunales ordinarios para controlar la acción del gobierno. Es más, el 75% de las leyes aprobadas se han cursado mediante un mecanismo de consulta privada que elude las instituciones de control y el seguimiento colectivo en el Parlamento.



#### IDEARIO POLÍTICO

**Políticas familistas y soberanía: frente a la rendición de cuentas y el equilibrio de poderes, prevalece la “voluntad del soberano”**

### Porcentaje de voto en las elecciones presidenciales de 2020

51,2% de los votos



#### Lo que pretenden combatir

La Unión Europea y otras agencias internacionales, estigmatizadas regularmente y presentadas como colonizadoras que interfieren en asuntos internos con la voluntad última de **suprimir la cultura nacional polaca** y corromper a los y las menores

La crisis de la familia, considerada uno de los principales desafíos de la civilización occidental, que afecta a **la fertilidad y la masculinidad**

Modelos de familia no heteronormativos y, en particular, **las parejas LGTBIQ+**

#### Su propuesta

Oponerse a las normas y recomendaciones de organismos internacionales y europeos y defender los valores polacos frente a ideologías extranjeras que destruyen el patrimonio cultural propio, como la ideología de género

Denunciar la ideología de género y el feminismo y proteger la vida desde la concepción, la maternidad y los valores cristianos

Privilegiar los matrimonios tradicionales y no reconocer otros modelos de familia, que quedan sin amparo legal

## Lo que pretenden combatir

Los **derechos de las mujeres**



Las **organizaciones feministas** y las entidades que trabajan en defensa de los derechos de las mujeres y las personas LGTBIQ+



## Su propuesta

Mitificar (y reducir) a las mujeres a la condición de cuidadora y madre

Sustitución por otras organizaciones con una matriz religiosa que trabajen al dictado de las instituciones estatales

## Género y Feminismo

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Culpan al feminismo por la crisis de valores familiares: plantean sustituir la perspectiva de género por la perspectiva de la familia.
- La “libertad” de las mujeres solo es social (y políticamente) aceptable si se ajustan al rol asignado. Fuera de este marco de interpretación, las conductas son consideradas como anomalía o traición.
- Las políticas de igualdad de género se presentan como una amenaza a la soberanía nacional: promoverían desviaciones y patologías impuestas por *lobbies* supranacionales occidentales.



### Normas y políticas públicas aprobadas

- En 2014, se organizó en la Cámara Baja del Parlamento el comité “Stop a la ideología de género”, presidido por Beata Kempa, diputada del PiS.

## Organismos especializados

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Son acusados regularmente de promover la denominada “ideología de género” y de recibir órdenes de instancias internacionales.

### Normas y políticas públicas aprobadas

- Se ha debilitado la infraestructura institucional, social y política en materia de igualdad. Se ha recortado el presupuesto de organismos como la Oficina del Comisionado de derechos humanos, lo que ha hecho prácticamente inviable su trabajo.

- Se han retirado los fondos a las ONG tradicionales relacionadas con los temas de igualdad (atención a mujeres maltratadas, mujeres en situación de vulnerabilidad, prostitución...) y han sido sustituidas por entidades religiosas afines al gobierno. Se ha promovido la apertura de auditorías arbitrarias con el objetivo indisimulado de cerrar organizaciones que no cumplan con los dictados del gobierno.
- Se han producido cambios en los objetivos de las licitaciones, redefiniendo la lucha por la igualdad en una agenda religiosa, nacionalista y pro-familia.

## Políticas Familiares

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- Se impone la creencia de que la maternidad es un honor y un privilegio y el objetivo fundamental de las mujeres.
- Se cuestionan aquellos modelos de familia no heteronormativos.

### Normas y políticas públicas aprobadas

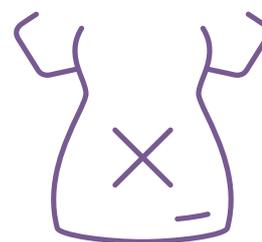
- Se han aprobado los programas Familia 500+ y Toddler+, que facilitan políticas de ayuda familiar por descendencia.

## Derechos sexuales y reproductivos

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- La educación sexual se ha demonizado: se considera que promueve la “sexualización de la infancia”, “el deseo de que los niños se masturben” o “actos no naturales”.



### Normas y políticas públicas aprobadas

- El Tribunal Constitucional ha declarado inconstitucional el aborto legal y seguro en casos de malformación del feto.
- En 2017 se aprobó una ley que limita el acceso a las píldoras anticonceptivas de emergencia: sólo pueden suministrarse a mayores de 18 años con prescripción facultativa, que suele verse limitada por la objeción de conciencia del personal sanitario.
- Se ha modificado el Código Penal, para castigar con penas de hasta tres años de cárcel a quienes faciliten información sobre el acceso al aborto.





# DINAMARCA



Dinamarca es uno de los países más igualitarios e inclusivos del mundo: las políticas de igualdad, los derechos de las mujeres, la presencia pública de éstas y su visibilidad en espacios públicos forma parte de la normalidad danesa aceptada socialmente y de manera transversal por prácticamente todas las fuerzas políticas, incluida la extrema derecha.



Kristian Thulesen Dahl | Wikipedia

Tiene una sólida estructura normativa e institucional destinada a la defensa de los derechos de las mujeres. Sin embargo, algunos informes cuestionan su efectividad: según la Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, es el país con mayor incidencia de **violencia física**, agresión sexual, acoso y hostigamiento a las mujeres. Y Amnistía Internacional recuerda que figura como el país europeo donde más **violaciones** contra mujeres y niñas se cometen y menos denuncias se realizan.

- Elementos comunes con las extremas derechas europeas:**  
 Manipulación de los derechos de las mujeres para sostener discursos xenófobos

## PARTIDO SIGNIFICATIVO

El **Partido Popular Danés (DF)**, fue fundado en 1995 como una escisión de un partido ultraliberal. Nunca ha formado parte de un gobierno, aunque tiene un apoyo electoral relevante: en 2015, consiguió un 21,8% de los votos en las elecciones generales, convirtiéndose en el segundo partido del país, sólo por detrás del Partido Socialdemócrata. En las últimas elecciones, en 2018, redujo notablemente sus apoyos, alcanzando un 8,7% de los votos.



- IDEARIO POLÍTICO**  
 Contra el radicalismo islámico y la inmigración ilegal, nacionalismo, derechos e igualdad

### Porcentaje de voto en las elecciones presidenciales de 2018



8,7% de los votos

## Lo que pretenden combatir

## Su propuesta

Otras culturas opresoras, la inmigración ilegal, especialmente de personas musulmanas y el **carácter multiétnico del país**



Defender la identidad nacional, vinculada al cristianismo, y un mayor control del derecho de extranjería y la nacionalización

El **islamismo** y la presencia de mujeres migrantes musulmanas sometidas



Reconocer los derechos de las mujeres como un rasgo civilizatorio

La burocracia, los recortes en el estado del bienestar y el debilitamiento de la soberanía nacional en el contexto de la **uropeización**



Reforzar el estado de bienestar e impulsar la salida de Dinamarca de ciertos acuerdos internacionales como el Convenio de Roma

Las acciones positivas a favor de la **igualdad entre mujeres y hombres**



No actuar: la igualdad ya es un hecho y los "ajustes" pendientes deben ser realizados por el mercado

## Género y Feminismo

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- La sociedad danesa ha conseguido las cuotas más altas de igualdad y de reconocimiento de derechos para las mujeres: no son necesarias más leyes ni políticas en la materia.



### Normas y políticas públicas propuestas

- Rechazan las acciones positivas para enfrentar las discriminaciones.

## Organismos especializados

---



### Estrategias de deslegitimación discursiva

- La igualdad efectiva ya se ha conseguido para las mujeres danesas: no son necesarios organismos especializados.

### Normas y políticas públicas propuestas

- El Estado debe limitarse a actuar con acciones punitivas contra el no cumplimiento de la legislación danesa en materia de igualdad por parte de minorías étnicas.

## Políticas Familiares

---

### Estrategias de deslegitimación discursiva

- La familia es el núcleo de la sociedad danesa y el matrimonio entre un hombre y una mujer es el punto de partida natural para una vida familiar.

### Normas y políticas públicas propuestas

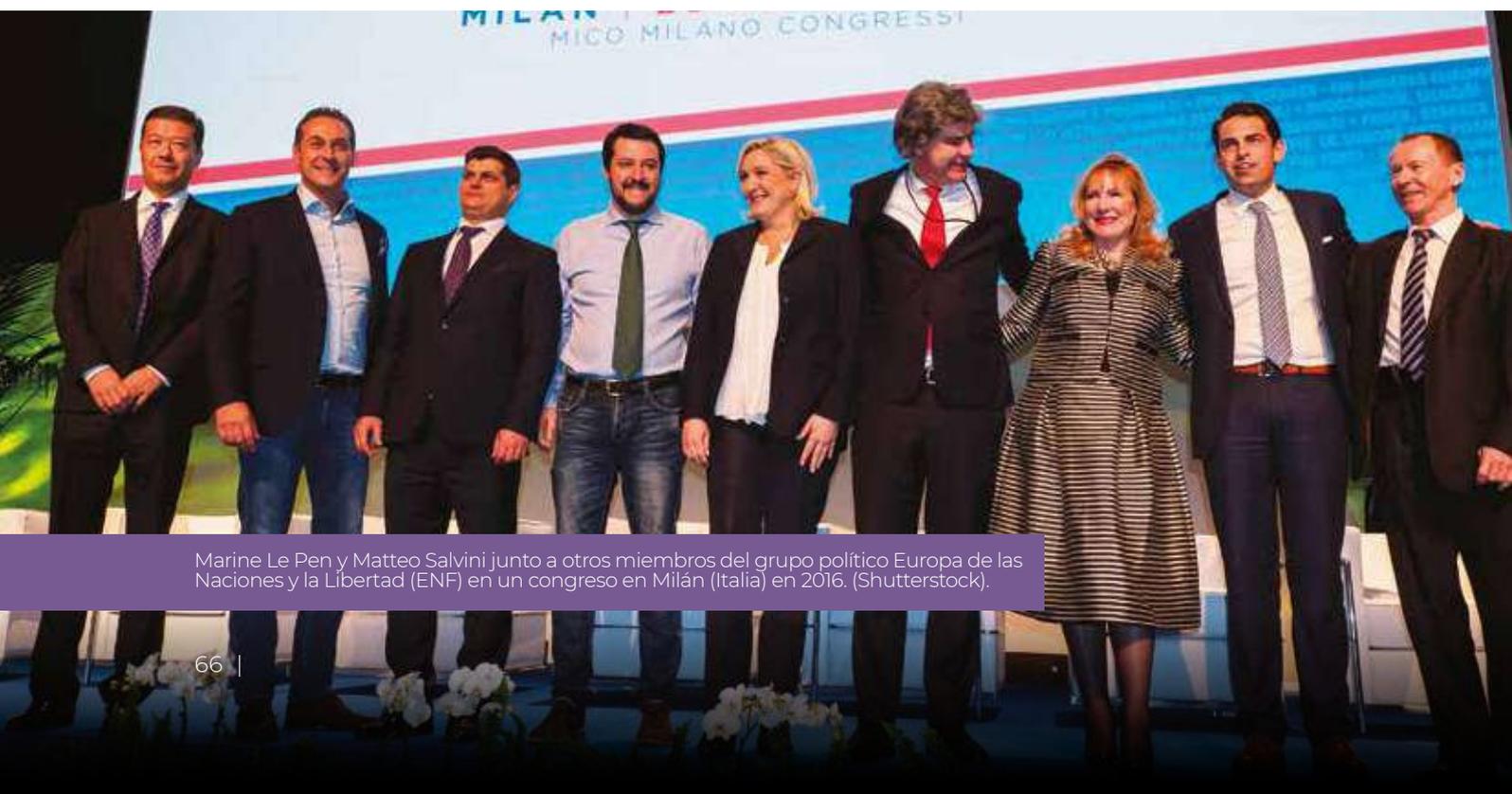
- Se oponen al reconocimiento de derechos específicos a parejas del mismo sexo y, en concreto, a que se considere matrimonio su unión.

## Conclusiones

Los discursos antifeministas y los ataques a las políticas de igualdad comparten rasgos y estrategias comunes en los diferentes países europeos analizados:

- Ese tipo de discursos y políticas antigénero representan un pegamento simbólico entre los movimientos y partidos de extrema derecha, ofreciendo un paraguas ideológico a sujetos diversos.
- Cuestionan la perspectiva feminista, por lo general denominada “ideología de género”, y proponen sustituirla por un enfoque excluyente en el que priman los intereses de “la familia” y “la nación”.
- La familia se limita al modelo heteronormativo, es decir, a la formada por un padre y una madre con el objetivo de tener descendencia. La preocupación por la crisis demográfica justifica buena parte de las políticas públicas propuestas, que refuerzan el rol de las mujeres como madres y cuidadoras.
- Los derechos humanos (y especialmente los derechos de las mujeres y las personas LGTBIQ+) quedan subordinados e, incluso, suprimidos.
- Se considera que las familias, y las mujeres en particular, perpetúan la cultura y los valores considerados propios: es en este punto en el que los discursos antifeministas se alían con las posturas antiinmigración.

Las leyes y políticas públicas propuestas y/o aprobadas por la extrema derecha están teniendo un impacto e intensidad desigual en los diferentes países, en función de la capacidad de intervención en el proceso político de cada uno de los partidos estudiados.



Marine Le Pen y Matteo Salvini junto a otros miembros del grupo político Europa de las Naciones y la Libertad (ENF) en un congreso en Milán (Italia) en 2016. (Shutterstock).

Sin embargo, en todos los casos es posible constatar un intento de deslegitimación del feminismo y de las políticas y derechos para lograr la igualdad y no discriminación por razón de sexo y género. En concreto, se pretende incidir en las normas y políticas públicas aprobadas en los siguientes ámbitos:

-  **Derechos sexuales y reproductivos:** restricción o eliminación de la interrupción legal y segura del embarazo; limitación en el acceso a los métodos anticonceptivos y a una educación sexo-afectiva sana e igualitaria.
-  **Políticas familiares:** refuerzo del rol de madres y cuidadoras de las mujeres; oposición frontal al matrimonio igualitario, al derecho a la adopción de las parejas LGTBIQ+ y a la identidad de género.
-  **Políticas educativas:** oposición a los estudios e investigaciones de género y a la educación en igualdad en los currículos escolares.
-  **Políticas de género:** hostilidad, persecución y/o supresión de instituciones especializadas y organizaciones de defensa de los derechos de las mujeres y las personas LGTBIQ+.
-  **Violencia machista:** negación de las causas estructurales de la violencia y rechazo a la intervención desde un enfoque de género.

Frente a esas ideas, es preciso articular respuestas no sólo políticas, sino también educativas, sociales y culturales, y construir alianzas con capacidad de incidencia en las agendas políticas y mediáticas.

A la hora de pensar en alternativas y estrategias no podemos dejar de reivindicar una mirada feminista, que reposicione los derechos de las mujeres y de las personas LGTBIQ+ en el centro de una estrategia para un nuevo contrato social de matriz progresista, inclusivo, tolerante e intercultural, que parta de una perspectiva relacional y ponga en el centro al ser humano, asumiendo nuestra interdependencia.

